В целях обеспечения за трудящимися действительной свободы совести держовь отвеженся от государства и школа от церкви, а свобода религиозной и этирелигиозвой пропаганды признается за всеми гражданами С.С. 13 статья Конституции



3-й год издания

Май 1927 г. Июнь

No 5-

ОРГАН СВОБОДОМЫСЛЯЩИХ ХРИСТИАН

Познайте истину и истина сделает вас свободными.

MOAHH VIII, 32,

Кто не отрешится от всего, что имеет, не может быть моим учеником.

лика XIV, 33.

Он дал нам способность быть служителями Нового Завета, не буквы, но Духа, потому что буква убивает, а Дух животворит. 2 KOP III, 6.

Никто ничего из имения своего не называл своим, но все у них было общее.

деяния іу, 32.

мы ждем и уповаем, что понимание бесконечной истины современем еще более раз'яснится потомками нашими, которые будут иметь ревность проникать еще глубже в смысл Божественного откровения, и потому не кладем на таковых анафемы; напротив того, говорим им радоватися".

И. А. Пашацкий.

ИЗДАТЕЛЬСТВО Н. Ф. КУДИНОВА MOCKBA

Журнал . Вестнин духовных христиан-молокан" есть религиозный орган в СССР. Наш журнал ставит разработку вопросов духа и жизни на почву свободной мысли. Каждый читатель имеет право высказывать на гостеприимных страницах журнала совершенно свободно свои мысли по самым разнообразным вопросам: религиозным, нравственным, экономическим, общественным, литературным. Только путем свободного обсуждения можетвыясниться истина!.

Все религии, вероисповедания и секты являлись и являются в большинстве случаев противниками свободы совести, так как в них воспрещается мыслить согласно голосу собственной, личной совести и разума и строжайше предписывается подчиняться обязательным и будто бы непогрешимым догматам, символам веры и вероучениям, составленным на соборах, с'ездах, в церквах и общинах; всякий, дерзающий внимать голосу собственной совести и разума и указать на ошибочность догматов немедленно отлучается от братского общения, преследуется и предается "анафеме".

Драгоценная независимость духа и мысли может существовать только среди свободомыслящих христиан, где в основу жизни положена на первый план любовь, а не верования и понимания, и где движение вперед, к бесконечному совершнеству духа. не тормозится никакими наемными жрецами, голос истины не заглушается никакими соборными символами веры и перед каждым стремящимся лежит свободный путь к лучезарным горизонтам бесконечной истины, к вольным берегам воды живой и вечной, для поклонения Отцу в духе и истине.

ВЕСТНИК

Духовных Христиан-Молокан

3-й год издания

Май 1927 Июнь

Nº 5-6

ОГЛАВЛЕНИЕ

журнала "Вестник Духовных Христиан-Молокан"

1) "Молоканство и Баптизм",—Н. Ф. Кудинов 2) Поездка в Благовещенск Н. Ф. Кудинова 3) Амурский окружной с'езд духовных христиан-молокан 4) К читателям И. П. Струков 5) Письма к Николаю II—Л. Толстой 6) Сообщение с мест.

молоканство и баптизм

В предыдущих номерах нашего журнлка "ВЕСТНИК ДУХОВНЫХ ХРИСТИАН-МОЛОКАН", мы дали некоторые об'яснения местам св. писания, в которых говорится о видимых обрядах
вообще и в частности о водном крещении, при чем, в последней
статье "МОЛОКАНСТВО И БАПТИЗМ", помещенной в № 3—4
"Вестника" мы дали обещание, более подробно остановиться на
вопросах о преломлении хлеба и о чаше и тем закончим наши
беседы с тем, чтобы дать возможность высказаться по этим вопросам и другим, особено баптистам, более других заинтересованным в вопросах о крещении, преломлении хлеба и чаще и,
таким образом, придти к одному знаменателю: —"ЕДИНСТВУ,
БРАТСТВУ, РАВЕНСТВУ И ЛЮБВИ" и на этой основе начать
созидание "ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ" и осуществить великие слова
Христа: "ДА БУДЕТ ЕДИНО СТАДО и ЕДИН ПАСТЫРЬ".

Если же христианство в целом будет продолжать идти по пути дробления и анафемствования друг друга, по пути вражды и насилия одной группы верующих над другой, то идея христианства постепенно будет вымирать, уступая место для насаждения идеи материализма, который, базируясь на основах науки, будет развиваться и пролагать для себя пути в толщи христианских масс, которые, в тщетном ожидании наступления царства мира и правды, проповедуемого около двух тысяч лет, перестанут верить в осуществление идеи Христа, и в целях достижения счастливой жизни, на земле, в которой стремится все человечество, передвинуться в сторону материалистического учения, будут стремиться, помимо христианской морали и этики, к достижению счастья и

радости, в удовлетворении потребностей плотских, греховных вожделений.

И если современное христианство, стоящее выше других народов в культурном отношении, не найдет в себе мужества признать свою ошибку в том, что оно, разбившись на множество религиозных разновидностей, обезличило Божественный образ Христа, затмило сущность Его учения, обрядовым служением Ему, будет упорно продолжать идти по пути нравственного растления человеческой мысли, не проверит своего уклона от истинного учения Христа, то ему не суждено стать мировой силой для освобождения человечества от зла и вытекающих из него народных бедствий, вместо современного христианства, возникнет другая сила, которая отбросит все культы христианства далеко в сторону и начнет строить жизнь на других основах, на основах истинной любви, братства и равенства, служение Богу будет заключаться не в исполнении внешних обрядов, а в разумном служении друг другу,

На первый план нашей духовной работы, мы должны поставить вопрос о духовном сближении сектантских общин, разница религиозных мировозрений которых заключается в очень немногих внешних обрядах, которые ими самими признаны неимеющими никакого значения в деле спасения. Сектантские массы давно нуждаются в этом духовном сближении, особенно баптисты, евангельские христиане баптисты, молокане, и так называемые: "сухие баптисты", именующие себя "евангельскими духовными христианами". Все эти секты возникли на Руси сравнительно недавно, лишь одно молоканство насчитывает со дня своего возникновения около 500 лет—и все имеют между собой близкое духовное родство. У всех у них одно Евангелие, одна библия и одно учение Христа, один быт, а между тем, в некоторых вопросах, имеют большое расхождение, особенно в вопросах о крещении, преломлении хлеба и о чаше. Молокане и "сухие баптисты" не принимают этих обрядов, а баптисты на этих обрядах делают все построение своего учения, они признают необходимым принятие чаши с вином, преломление хлеба и крещение в воде, но принимают не так как православные, которые признают, что в момент принятия хлеба-хлеб этот превращается в тело Христа, а вино превращается в кровь Его, т. е. то и другое преосуществляется и называется "эвхаристией", хотя процесс жевания хлеба и глотания вина не подтверждают этого преосуществления, приемлющий не чувствует никакого вкусового изменения ни в хлебе ни в вине, он жует не тело, а хлеб и пьет ни кровь, а вино, которые входят в желудок и извергаются вон, как и все прочие выделения желудка.

На чем же построен этот грубый самообман?

Обман этот построен на основании священного писания, на тех его местах, в которых описывается последняя вечеря Госполня.

На этих же самых местах и баптисты основали свое хлебо-преломление и принятие чаши. Но у баптистов ни хлеб ни вино

не преосуществляются и они принимают хлеб не как тело Христа и вино не как кровь Его, а как самое простое обыкновенное, красное виноградное вино и хлеб как всякий хлеб приготовленный из пшеничной или другой какой либо муки.

Православные, посредством хлеба и вина, вследствие их чудесного преосуществления в тело и кровь, вводят в свой организм Христа, а баптисты, принимая хлеб и вино, делают только вспоминание, что бы незабыть Христа.

Разница коллосальных размеров, а основа одна и та же. Как те так и другие основываются на одном и том же святом писании. на тех местах Евангелия в которых описывается последняя вечеря Господня с учениками.

Евангелие от Матфея гл. 26 ст. 26, 27, 28 и 29. Евангелие от Марка гл. 14 ст. 22, 23 и 24. Евангелие от Луки гл. 22 ст. 17, 18, 19 и 20.

Два евангелиста, Матфей и Марк, описывают вечерю Господню в одних словах, Лука же, не изменяя основной мысли, немного добавляет, что же касается евангелиста Ионна. то этот, любимый ученик Христа, ближе всех стоящий к своему учителю, ничего не сказал по поводу вечери Господней, при чем посвятил целых пять глав своего Евангелия описанию предшествующих событий и лишь вскользь, как бы мимоходом, сказал в 13 главе, во 2-м стихе своего евангелия о вечери Господней о которой так много и так подробно говорили остальные три евангелиста. Иоанн, как будто, не придавая ни какого значения этой вечере, сказал только о том, как Христос омывал ноги ученикам и отирал полотенцем и чему учил их в этих пяти главах т. е, в 13, 14, 15, 16, и 17, о чем первые три евангелиста, в своих евангелиях, умолчали. У первых трех евангелистов вечеря описана очень коротко, на этой вечере как будто ничего кроме хлеба и чаши с вином Христос ученикам не давал и ничему не учил, а Иоанн посвятил этой последней вечере Гесподней пять глав, в которых подробно изложил учение Иисуса Христа, самую сущность его. Тут мы встречаем учение об утешителе, который будет послан им Отцом небесным для научения их всему о чем говорил им Спаситель мира, о мире, который Господь дает Своим ученикам, о любви, которую дает Господь всем верующим в Него. Затем, по 17 главе, мы видим чудную молитву Христа за все человечество, за всех верующих и за любовь, которая должна пребывать во всех верующих в Него. Но ни единого слова не было сказано о том, что Христос учреждает преломление хлеба и чаши, как будто вопрос этот совершенно не касался ни Иоанна ни Иисуса Христа, Который обошел молчанием этот вопрос, не сказавши не единого слова о нем в своей молитве.

Правда, Иоанн передал более других евангелистов разсуждение Иисуса Христа о Своей плоти и крови, и эти разсуждения настолько для нас ясны и понятны, что споров о них, между верующими, не должно быть никаких. Рассуждения эти сводятся полному отрицанию преломления хлеба и принятии чаши с вином, какие принимали евреи и ученики Христа. После некоторых

колебаний и сомнений, когда Спаситель раз'яснил им, что значит Его тело и кровь, ученики поняли то, что говорил им Спаситель

о Своей плоти и крови.

По 6-й главе Евангелия от Иоанна со стиха 47 Иисус Христос говорит так: Истинно истинно говорю вам, верующий в Меня имеет жизнь вечную. И далее: Я есмь хлеб жизни. Отцы ваши ели манну в пустыни, и умерли, хлеб же сходящий с небес таков, что ядущий его не умрет. Я хлеб живый, сшедший с небес, ядущий хлеб сей будет жить вовек; хлеб же, который Я дам, есть плоть Моя, которую Я отдам за жизнь мира, (далее ст. 53) Истинно истинно говорю вам: если не будете есть плоти Сына человеческого и пить крови Его, то не будете иметь в себе жизни; ядущий Мою плоть и пьющий Мою кровь имеет жизнь вечную: и Я воскрешу его в последний день. Ибо плоть Моя истинно есть пища, и кровь Моя истинно есть питье. Ядущий Мою плоть и пьющий Мою кровь пребывает во Мне, и Я в нем.

Слова эти вызвали среди учеников большое смущение и они говорили: какие странные слова, кто может это слушать? Но Христос зная их смущение и ропот между собой, сказал им: Это ли соблазняет вас? и тут же раз'яснил им, что Он вскоре оставит землю и возвратится туда где был прежде, а потому не может быть речи о том, что бы верующие могли буквально есть Его плоть и пить Его кровь, но что дух животворит: плоть непользует ни мало; слова, которые я говорю вам, суть дух и жизнь. Раз'яснения эти вполне удовлетворили учеников Господних, и когда Господь спросил их: не хотите ли и вы отойти ответили: Господи, куда нам идти? Ты имееш глаголы вечной жизни. И мы уверовали и познали, что Ты Христос, Сын Бога живого. Ученики поняли, о каком хлебе и о какой чаше говорил Спаситель на пасхальной вечере. Забыть этого рас'яснения ученики не могли потому, что это происходило незадолго перед Его распятием, точно также не могли они и перетолковать Его слов потому, что они могли бы во всякую минуту спросить Его о том, что они не могли понять. Если бы ученики поняли слова Христа так, как их понимают современные буквенные христиане, что нужно есть плоть Его и пить кровь буквально, то во время распятия Христа, они постарались бы пить струящуюся из Его ран кровь и после смерти с'есть Его тело. Но этого ученики не сделали, значит они поняли слова Христа сказанные Им на вечере, что речь шла у Него не о теле Его и крови, а о Его учении, и о Духе Святом, тело же Его должно было воскреснуть и вознестись на небо, а не быть с'еденным верующими во Христа.

Рассмотрим подробней тексты св. писания на которых буквенные христиане основывают установление чаши с вином

и преломление хлеба.

Возьмем Евангелие от Луки 22; 19 и 20, где говорится буквально следующее: И взяв хлеб и благодарив, преломил и подал им, говоря: сие есть тело Мое, которое за вас предается; сие творите в Мое воспоминание. Также и чашу после вечери, говоря: сия чаша есть новый завет, в Моей крови, которая за вас проливается.

Что взял Христос: хлеб или тело Свое? Если Он взял обыкновенный хлеб, то почему Он сказал, что это тело Его? Если же Он хлеба никакого не брал, а говорил прямо о теле Своем, то как Он мог его преломить и подать, что бы ученики разделили его между собой?

Так что же это за хлеб, который в то же время является телом Христа и который Христос предлагает: примите и ядите, сие есть тело Мое, и чашу из которой пили все и о которой Христос сказал: сие есть кровь Моя нового завета? (Марка 14, 22 23 и 24) Если этот хлеб был действительным телом Христа и ученики взяли его, разделили между собой, с'ели и выпили кровь Его, то что же страдало на кресте, что воскресло из мертвых и что вознеслось на небо? Если же тот хлеб, который Христос разделил между своими учениками и ученики с'ели его, не был телом Христа, а был простым обыкновенным хлебом, то возникает вопрос: почему же Христос назвал его Своим телом?

 Православная церковь разрешила этот вопрос очень легко, она признала, что хлеб преломленный Христом был обыкновенным хлебом, но что хлеб этот, в момент благословения его Христом, превратился в тело Христа-преосуществился, как говорят православные, и ученики ели хлеб не как хлеб, а как тело Христа. Если признать возможность чудесного преосуществления простого обыкновенного хлеба в тело, т.-е. в мясо человеческое, то толкование православной церковью, этих евангельских текстов, заслуживает внимания, оно верней толкования баптистов, непризнающих возможности преосуществления-превращения простого обыкновенного хлеба в человеческое мясо. Мы же, духовные христиане - молокане, в корне отвергаем толкование православной церкви, находя нетолько невозможным, но даже кощунственным признавать возможным правращение обыкновенного хлеба в тело Христа-в человеческое мясо, также неможем согласиться с толкованиями баптистов, что как будто на последней вечере Господь Иисус Христос установил преломление хлеба и чашу с вином так, как это делают баптисты. Такое толкование вечери Господней совершенной Им с Своимиучениками свойственно людям непознавшим сущности учения Христа, не освещенным Его Божественным светом и не проникнутым Святым Духом, и с глубоким сожалением, нам приходится отнести к таким людям всех буквенных христиан не исключая и баптистов.

Мы, духовные христиане-молокане, может быть в других вопросах веры, недалеко ушли от буквенных христиан, а в некоторых дажи отстали, может быть, от них, но в этих вопросах, в вопросах духовного толкования св. писания, мы считаем себя опередившими всех буквенных христиан. Мы понимаем слова Иисуса Христа так, как понимали их ученики Его, а они понимали так: Ядущий Мою плоть и пиющий Мою кровь пребывает во Мне, и Я в нем, значит, тот кто ест плоть Христа и пьет Его кровь, пребывает во Христе, а Христос пребывает в нем и иначе быть не может, не может быть, что бы человек ел плоть Христа и пил Его кровь и был бы вне Его, не был бы во Христе и Хри-

стос не был бы в нем. От сюда такой вывод: Тот кто ест плоть Христа и пьет Его кровь, тот слился со Христом, воскрес с ним, облекся в милосердие, благость, смиренномудрие, кротость, долготерпение, в любовь, которая есть совокупность совершенства, владыкою сердца таких людей является мир Божий, к которому они призваны в одном теле, (колос 3; 12 далее).

Мы понимаем, что Христос, преломляя хлеб, давая его ученикам говоря, что это Его тело, которое они должны вкушать, не имел ввиду, что ученики поймут Его так, как понимают теперь

буквенные христиане.

Он знал, что ученики, согласно Его об'яснения по 6 гл. Иоанна, понимали, что значит этот хлеб, о котором Христостоворит, что это Его тело, и это видно из того, что ученики, на этот раз не роптали и не смутились и не спрашивали Его, что это значит, они знали, что здесь речь идет о духовном хлебе, о том хлебе, который неразрывно связан с Его телом из которого возникает, как из Его божественной сущности, хлеб жизни для всех истинно верующих в Него: хлеб этот есть его учение, его слова, которые "суть дух и жизнь" без этого слова ни что

на начало быть, что начало быть, и оно было от начала.

Христос говорит: ядущий Мою плоть и пьющий Мою кровь пребывает во Мне и Я в нем, а Иоанн об'ясняет так: И кто соблюдает заповеди Его, тот пребывает в Нем и Он в том, а заповеди Его заключаются в том, что бы мы веровали во Иисуса Христа и любили друг друга. Здесь Иоанн определенно говорит, что для того, что бы пребывать во Христе, нужно только веровать в Него и соблюдать Его заповеди о любви (I посл. Иоанна 3 23, 24). Мы знаем, что мы перешли из смерти в жизнь, потому что любим братьев, не любящий брата, пребывает в смерти (ст. 14). Возлюбленные, будем любить друг друга, потому что любовь от Бога; и всякий любящий рожден от Бога и знает Бога (Іпосл. Иоанна 4; 7). Кто не любит. тот не познал Бога; потому, что Бог есть любовь (8 ст.).

В то время, когда Христос на последней вечере говорил о хлебе, о чаше, что хлеб и вино есть его тело и кровь, Иоанн был там и слышал эти слова, он слышал как Христос говорил, что хлеб, это Его тело, а вино-кровь его и что ученики должны были взять из рук Христа хлеб-тело Его и вино-чашу кровь Его и разделить между собою, т.-е. скушать хлеб-тело его и выпить чашу-кровь его и они ели и пили, творили это в его воспоминание. Так что же они ели и пили? Этот вопрос я задаю братьям

баптистам и прошу на него ответить.

Мы, духовные христиане понимаем, что они ели и пили то, что исходило из уст Христа на последнем вечере Его с учениками, хлеб же и вино они ели и пили как еврейскую пасху, кото-ая была приготовлена для этой вечери, ибо эта пасха предзнаменовала собою Христа, Его смерть и Его новое учение. Агнец предзнаменовал собою Христа в том смысле, что как Агнец еврейской пасхи, был закалаем в знак того агнца, который был закалаем во время исшествия сынов израиля из Египта кровью которого были помазаны косяки дверей еврейских домов, что бы

ангел истребитель не входил в еврейские дома для истребления еврейских первенцев, так и Христос, как непорочный и чистый Агнец, Который взял на Себя грехи мира, является Спасителем не только первенцев, но всех верующих в Него. Значит, Христос заменил Собой еврейскую пасху во всем ее виде, и не только пасху отменил Собой Христос, но и весь закон потому, что с переменой священства необходимо быть и перемене закона. [Евр. 7; 12]. А Христос заменил Собою все еврейское священство потому и может и спасает всегда приходящих через Него к Богу, будучи всегда жив, что бы ходатайствовать за них, и Он есть Первосвященник святый, непричастный злу, непорочный, отделенный от грешников и превознесенный превыше небес. Он однажды совершил все, принесши Себя Самого в жертву, и после закона поставлен на веки совершенным Гтам же], ибо пасха наша, Христос заклан за нас; та еврейская пасха, которая праздновалась на последней вечере Господа с учениками для нас несуществует и мы из ней ничего брать не можем. Если же мы что либо возьмем из ветхозаветной пасхи под каким бы не было предлогом: вино или хлеб, то значит мы не признаем для себя спасение во Христе, не признаем Его Первосвященником, принесшим Себя в жертву за нас, не признаем, что Он грехи наши вознес телом Своим на древо, а продолжаем совершать еврейскую пасху, хотя далеко не так как она исполнялась евреями. Мы признаем, что никаких обрядов из ветхого завета совершать нельзя так как исполнение еврейских обрядов отбрасывает нас от Христа и от Его учения.

Итак взамен пасхи с ея приправами, Христос дает новую пасху, новый завет в Его крови, новый хлеб жизни, хлеб духовный, Свое Божественное учение, Свое слово, которое "есть дух и жизнь" и только этот именно, хлеб, сшедший с небес, может сообщать каждому верующему ту силу, которая проявляется в деятельности каждого верующего в любви друг к другу, что и совершилось над апостолами Христовыми, когда они, вкусивши глаголы Христа, пошли проповедывать Его учение. Этот Божественный хлеб духовный поддержал в них силы, когда пришлось им пить чашу Господню. Они же пошли из Синедриона, радуясь, что за имя Господа Иисуса удостоились принять бесчестие. Это было ими сказано после того как их били и запрещали говорить о имени Иисуса [Деян; 40, 41]. Хлеб жизни, сшедший с небес, учение Господа, подкрепил их принять чашу Господню в Его воспоминание.

Установление еврейской пасхи, относится всецело к ветхозаветным установлениям и, несомненно, имело в свое время для евреев большое значение, пасха для них была вечным установлением [исх. 12; 14] и она соблюдалась во всей строгости, не один день, а семь дней из которых особенно выделялись первый и седьмый дни, в которые были священные собрания; в течении этих семи дней не должно быть в домах евреев ни какой закваски и если бы кто нарушил эту заповедь, то душа того должна истебиться из народа: "Ничего квасного не ешьте, во всяком место-

пребывании вашем ешьте пресный хлеб". И когда скажут вам дети ваши: "что это за служение"? Скажите им: "Это пасхальная жертва Господу, Который прошел мимо домов сынов Израилевых в Египте, когда поражал Египтян и домы наши избавил" [ст. 26 и 27]. И сказал Господь Моисею и Аарону: вот устав пасхи: никакой иноплеменник не должен есть ее. Если же поселится у тебя пришлец и захочет совершить пасху Господу, то обреж у него всех мужеского пола, и тогда пусть он приступит к совершению ея, и будет как природный житель земли, а никакой необрезанный не должен есть ея. Эту самую пасху совершал Спаситель с учениками Своими. Могли ли ученики Христа добавить что либо к этой пасхе, когда приготовляли ее? Христос не давал им распоряжения изменить состав пасхи или что либо добавить к ней. Откуда же на вечере появились хлеб и вино, которые как будто не входили в состав пасхи? Если же принять во внимание указание в книге Второзакония гл. 12 ст. 26 где говорится: "И покупай на серебро сие всего, чего пожелает душа твоя, волов, овец, вина, сикера и всего, чего потребует от тебя душа твоя; и еш там пред Господом, Богом твоим, и веселись ты и семейство твое", и отнести это к пасхальному празднеству, то тогда будет понятно откуда взялись на вечере Господней хлеб и вино, но отнести это к пасхальному празднованию едва ли будет возможно потому, что Христос, всякую торговлю священными предметами в храме уничтожил. Он выгнал из храма всех продающих и покупающих и столы их опрокинул [Матф. 21; 12]. Кроме того, в ветхом завете было запрещено пить вино и вообще, крепкие напитки [Левит 10; 9] и постановление это было вечным постановлением. Неужели это вечное постановление Господь с Своими учениками нарушил? И этим нарушением разрешил христианам совершать пасху без Агнеца с горькими травами, лишь с одним хлебом и вином как это делают теперь баптисты и другие буквенные христиане? Не имеется ли в этом установлении роковой ошибки? И не правы ли духовные христиане, которые не принимают никаких видимых обрядов и постановлений: ни крещения в воде, ни хлебопреломление и чаши с вином? По нашему глубокому убеждению, основанному на св. писании, духовные христиане вполне правы доказывая ненадобнисть и бесцельность для верующих принятия и исполнения ветхозаветных обрядов и постановлений, которые существовали только до пришествия Христа на землю и отменены Им навсегда, вместе с пасхой, которую Христос заменил Собою. И не настало ли время всем буквенным христианам, подумать об исправлении этой роковой ошибки, пересмотреть тщательней те места св. писания, которые послужили основанием к такому крупному историческому заблуждению. А заблуждения эти колоссальны, и они признаются почти всеми заблуждающимися, буквенными христианами, благодаря этим заблуждениям, христианство продолжает неуклонно итти к дальцейшим заблуждениям и уже не в видимых обрядах и человеческих постановлениях, а в самой основе, в самой сущности учения Иисуса Христа, так как видимые, внешние обряды и постановления раздробили

христианство на крупные организации: католичество, православие и протестанство и на мелкие сектантские, которые своей постоянной враждой между собою, нарушают основы учения Христа о любви, равенстве и братстве, и нарушение основ учения Христа, до тех пор не могут быть восстановлены христианством, пока оно не устранит причин этого нарушения, пока не отбросит смесь ветхозаветного и языческого обрядового служения Богу. Все буквенные христиане доказывают верность своих толкований св. писания по вопросам, касающимся видимых обрядов, и никто из них не хочет сознать своих ошибок, а между тем, ошибки эти на лицо, они подтверждаются спорами буквенных христиан между собой, споры эти доходили до кровопролитных войн, и теперь часто доходят до драк, как это наблюдается в православных храмах, между тихоновцами и живоцерковцами. Каждая из спорящих сторон доказывает, что она лучше и верней поняла св. писание, точней его исполняет, а между тем, если разобраться тщательней в тех вопросах, которые вызывают эти драки и споры, то окажется, что все эти недоразумения возникали вследствие преступного отношения к этим вопросам, вождей и руководителей религиозных организаций, которые искусственно, в своих корыстных целях, поддерживали, в своих пасомых, чувство вражды к инако мыслящим, к инако верующим и не так как они исповедующим учение Христа.

На самом деле, почему никому из христианских писателей, вождей христианства, не пришло в голову рассмотреть те тексты св. писания, которые, или по глубине мысли, или же по неясности изложения мысли, являются яблоком раздора для верующих; ведь не можем же мы допустить, что бы Христос или Его ученики, изложили эти места св. писания с целью, чтобы их никто не понял, или же, чтобы каждый понимал по разному, как кому будет выгодно? И неужели Христос, говоря на последней вечере о Своем теле и крови, хотел, чтобы слова эти раздробили христианство, создали бы между верующими такой антагонизм, такую вражду и ненависть друг ко другу, какая наблюдается между христианством? И неужели, на самом деле, Христос хотел этого?

По нашему убеждению, Христос этого ие хотел; излагая Свои мысли в такой форме, в таких выражениях, отличающихся большой глубиной, Христос хотел, тем самым, заставить верующих в Него, глубже и серьезней вникнуть в Его учение, которое является не простым трафаретом изложения ветхозаветного учения об обрядовом служении Богу, а возвышенным учением о Боге-Духе, о вечной правде, истине, вечном Свете и, самое главное, о всесовершенной любви, как вечном источнике, вечной жизни; к этому источнику вечной жизни, вечной радости и счастья, звал Христос Своих учеников, которые поняли Божественную мысль Христа, Его учение, проникались им, возвышались в своей духовной жизни, стремились к поставленной перед ними цели достижения Христа так, как Он достиг их. И в этом стремлении учеников Господних совершалась закладка фундамента для возведения на нем здания Церкви Христовой, не имеющей никакого

пятна или порока. Но, что же мы видим? Мы видим, что на этом едином фундаменте, вместо единого здания— Церкви Христовой, которая должна была бы возвышаться над всем миром, понастроено столько зданий, различной величины и отделки, что и не перечтешь, и над каждым, и большим и малым зданием, развеваются флаги с надписью: "Христианская Церковь".

Хотел ли этого Христос?

Кто же может осмелиться сказать, что этого хотел Христос? Христос этого не хотел. Хотел этого дьявол и он добился цели. Он раздробил христианство на партии и группы, и раздробил с той целью, что бы христиане вели между собою борьбу, доказывали каждый верность толкования учения Христа, как им выгодно, ненавидели друг друга, что бы о любви, проповеданной Христом, не было и речи; он настолько перепутал мысли верующих, что они смотрят на один и тот же текст св. писания, читают его и тут же ведут ожесточенные споры, доказывая, что каждый из них понимает этот текст лучше и правильней другого. Кому эти споры нужны, кто ими интересуется? Конечно, не Господь, Который учил миру и любви; споры эти нужны дьяволу и он их всегда устраивает с целью помешать строительству церкви Христа, строительству разумной жизни на земле, о которой учил Христос.

Возвратимся еще к вопросу о вечере Господней, прочитаем то место, которое приводилось мною выше, разберем его и подумаем, что же это, на самом деле, Христос говорил Своим ученикам о Своем теле и крови, как это нужно понять и принимать. Прочитайте и вы читатели журнала, может быть вам откроется истинный смысл сказанного Христом, в простоте вашего сердца, скорей чем мнящим себя знающими. Мне очень не хотелось бы оставить этот вопрос не выясненным, мне хотелось бы, что бы каждый верующий понял во что он верит, и не есть ли эта вера, пустой обман, заблуждение, влекущие за собой удаление от истинной веры во Христа. Возьмите Евангелие от Луки 22 гл. со стиха 15 и прочитайте до 20 стиха включителяно, прочитайте внимательно и серьезно и может быть мы с вами достигнем полного соглашения по этому вопросу, может быть для вас так же будет понятно, как и для меня, что Господь наш Иисус Христос совершал пасху еврейскую, которая совершалась ими в знак избавления первенцев Израильских от меча ангела истреблявшего Египетских первенцев и что эта пасха предзнаменовала Иисуса Христа, что как кровь агнца, закалаемого для еврейской пасхи, спасала еврейских первенцев, когда кровью агнца были помазаны косяки дверей еврейских домов, точно также и драгоценная кровь Христа, спасает всех верующих в Него. Христос сначала берет чашу, благодарив сказал: приимите ее и разделите между собой. Чаша является символом страдания пасхального агнеца, кровь является символом избавления еврейских первенцев, ученики прекрасно знали о какой чаше и о какой крови идет речь, принимают эту чашу и делят между собой, или верней, с этого момента начинают делить эту чашу. Они знали, что Христос мо-

лился о том, чтобы эта чаша была пронесена мимо Него, но ввиду того, что воля Отца небесного осталась неизменной и чашу эту Христу предстояло принять, ученики решаются исполнить свои слова: Господи с Тобою мы готовы умереть, принимают чашу как символ страдания и делят содержимое в чаши между собой как символ избавления от смерти, от греха, который смывается кровью Христа, как непорочного чистого Агнца. Хлеб, который преломил Христос, является символом его тела, которое Христос отдает миру, для того, что бы мир подкреплялся этим хлебом, и, благодаря принятия этого хлеба, был всегда во Христе, а Христос пребывал во всех верующих, которые поддерживают свое духовное существование этим хлебом, названным Христом Его словами, Его учением, которое оставлено нам, ввиде книги нового завета, о которой Христос говорит: "сия чаша есть новый завет в Моей крови, которая за вас проливается". "И Я завещеваю вам, как завещал Мне Отец Мой, царство. Да ядите и пиете за трапезой Моей в царстве Моем" (ст. 29). Можно ли допустить, что в этих словах заключается установление какого либо внешнего обрядового служения, хлебопреломления или чаши с вином? Конечно нет. Люди, установившие обряд преломления хлеба и чаши, не поняли истинного смысла Божественных слов Спасителя мира, ни приняли их, продолжают исполнять еврейскую пасху и тем самым отвергают новый завет—чашу в крови Иисуса Христа, как ее отвергли Коринфяне, заменившие чашу Господню, чашей бесовской, т.-е. языческой, обыкновенным хлебом и вином, за что Павел апостол упрекает Коринфян говоря, разве у вас нет домов, что бы есть и пить. Что сказать вам? Похвалить ли вас за это? Не похвалю. И тут же повторяет все слова, сказанные Спасителем на последней вечере, которые Коринфянами были превратно истолкованы, неправильно поняты. Они думали также как теперь думают буквенные христиане, что Христос, сказанными словами на последней вечери, установил продолжение ветхозаветной пасхи, которую Коринфяне исполняли. Повторением слов Иисуса Христа, сказанными Им на последней вечере, апостол Павел хочет сказать Коринфянам, что здесь речь идет не о еврейской пасхе, не о видимом буквальном исполнении таковой, а о духовном воспринятии хлеба жизни, каковым является Сам Спаситель мира и потому кто будет есть хлеб сей или пить чашу Господню недостойно. виновен будет против тела и крови Господней, т. е. кто "недостойно" принимает хлеб и вино означает не то, как понимают баптисты или православные, что человек не достоин грешен и потому недостоин принимать хлеб и вино, а "недостойно" означает извращение смысла этого величайшего акта об'единения человека с Христом, что бы человек был во Христе, а Христос в нем, т. е. принимает не Христа, а простой обыкновенный хлеб, который вводится не в духовную сущность человека, а в его желудок, питает не разум и душу человека, а его плоть, такое питание, разумеется, является осуждением для тех которые не рассуждая о теле Господнем, принимают вместо сущности Христа, Его учения, обыкновенный простой хлеб. От принятия этого про-

стого хлеба, вместо истинного духовного хлеба, многие оказались немощны и больны и не мало умирают. Факты с несомненной ясностью подтверждают это. Посмотрите на все церкви: католическую, православную и другие, которые принимают вместо истинного хлеба жизни, хлеб вещественный, посмотрите на их духовную жизнь, какова она на самом деле, вы увидите, что в этих церквах нет истинной духовной жизни, нет духовного здоровья, все они больны, немощны и многие из них совсем духовно умирают, сходят безвременно в духовную могилу. И это потому, что они не судят сами себя, а занимаются исключительно осуждением других. О если бы эти вымирающие церкви судили сами себя, то они нашли бы столько недестатков в самих себе, что исправление этих недостатков поглотило бы у них все время и им не пришлось бы судить других и преследовать их. И этим делом, осуждением самих себе, необходимо заняться и всем сектантам, не исключая и духовных христиан, которые также нуждаются в коренном пересмотре своих отношений к делу спасения, к устроению царства Христова на земле, Но о духовных христианах -- молоканах мы поговорим в следующий раз, теперь же закончим нашу статью раз'яснением слов: "Сие творите в Мое воспоминание".

Незнаю точно, как об'ясняют этот текст православные, что же касается баптистов, то они прямо говорят, что слова эти означают повеление Господа: творите, значит: делайте, ломайте хлеб и пейте вино, возвещайте смерть Господню доколе Он прийдет.

Рассмотрим эти слова более подробно и может быть с помощью Вожею мы найдем в них совершенно другой смысл. По нашему убеждению. слова; "сие творите в Мое воспоминание" не означают повеление Господня. Слово "творите" в Английском переводе означают: "делаете" а не "делайте". А слово: "делаете" означает глагол, определяющий образ действия настоящего времени, следовательно когда Христос говорил: "делаете" то он этим словом не давал повеления: делать в будущем, а говорил им о том, что они совершают пасху в Его воспоминание, или верней в воспоминание Христа о них, а не их воспоминание Христа, Не вы Меня избрали, а Я вас. А что означают слова: "смерть Господню возвещает, доколе он придет" Кому возвещается смерть Господня через принятие чаши? Она возвещается тому, кто верует во Иисуса Христа и кто принимает эту чашу. Итак, как Христос пострадал за вас плотью, то и вы вооружитесь той же мыслию: ибо страдающий плотию перестает грешит. И как вы участвуете в Христовых страданиях, радуйтесь, да и в явлении славы Его возрадуетееь и восторжествуете. Если злословят вас за имя Христово, то вы блаженны. И эти верующие, принимая чашу господню, Его страдания, возвещают для себя смерть Господню, а не такую смерть какую возвещают для себя убиицы, воры или как злодеи. Эти люди возвещают для себя смерть преступников. Христос умирая на кресте молился говоря: Отче не вмени им греха сего. Такова была смерть Христа. Точно такой же смертью умер и Стефан, который, когда говорил о Христе, возвещал для себя смерть Христа, он умер так же как Христос, когда убивали его

камнями он воскликнул громким голосом говорил: Господи не

вмени им греха сего, ибо незнают что творят.

Кроме того странным кажется у буквенных христиан само преломление хлеба. Они говорят: мы это делаем в воспоминание Христа, что бы актом принятия хлеба и вина вспомнить о Христе, точь в точь как говорят православные об иконах, мы, мол, имеем иконы для того в наших домах, что бы смотря на них вспомиить того, кто изображен на этой иконе. Но когда ты не смотришь на икону, разве забываешь Бога? И если посмотришь на икону изоброжающую Бога, разве ты допускаешь, что ты посмотрел на лик Божий, Которого никто никогда не видел? Конечно, нет, отвечают православные.

А что же происходит у баптистов. Неужели они вспоминают о крестных страданиях Христа, только в момент принятия хлеба и чапи?

Не кажется ли это странным. Ведь прежде чем вкушать хлеб и пить чашу, баптисты делают об этом рассуждения, толкуют о том, когда это сделать. И неужели во все это время они не помнят о Христе о Его страданиях и лишь тогда вспоминают о Нем, когда пьют вино и едят хлеб? Смеем допускать мысль, что баптисты. как во время пригововления хлеба и вина, так и во время принятия их, забывают Христа, им в это время не до Него, у них другая забота, они в это время, главным образом, озабочены подысканием хорошего хлеба и вина, а затем у них усиленно идет чистка в общине, им нужно определить точно, кто достоен будет принимать чашу, а кто и недостоен. Вопрос очень сериозный. На этой почве очень часто создаются конфликты, общины часто делятся на несколько частей. Недостойные стараются доказать, что они не настолько недостойны, что бы лишить их благодати, а некоторые стараются использовать этот момент в своих целях, что бы опорочить своего брата, вытолкнуть его и самому занять его место. Где же тут помнить о христе в такой суматохе. А во время принятия хлеба и чаши, разве не наблюдается такое же отношение ко Христу, как и в процессе подготовления их? Тут тоже почти все думают только о том, почему допущен такойто до преломления, почему хлеб сыроват и вино кисловато, значит принятие хлеба и вина нетолько не об'единяют верующих в любви Христовой, но способствуют ослаблению Божественной любви среди приемлющих видимые обряды и постановления.

Затем, если бы Христос имел ввиду установление этого обряда, что бы люди принимали хлеб и вино, то разве Он упустил бы из виду сказать ученикам, как это нужно делать: когда и сколько раз в году, какое количество хлеба и вина потребно для каждого верующего? Но мы этого не видим и буквенным христинам нет никакого основания обвинять один другого в том, что

он не так делают, как другие.

Заканчивая настоящую статью, мне хотелось бы сказать братьям баптистам, словами апостала Павла следующее: Разве у вас нет домов на то, что бы есть и пить?

Н. Ф. Кудинов

ПОЕЗДКА Н. Ф. **К**УДИНОВА В ГОР. БЛАГОВЕ-ЩЕНСК И **Е**ГО ОКРЕСТНОСТИ

Вопрос о моей поездке на Амур, в гор. Благовещенск, возник 20 лет тому назад. Благовещенское братство приглашало меня побывать у них еще в 1907 году, и с тех пор переодически писались мне письма с приглашением приехать к ним. Но в следствие тех или других причин, поездка моя откладывалась до более подходящего случая, Наконец, в этом году, Благовещенское братство, снова возбудило вопрос о моем посещении города Благовещенска и его окрестности, приурочив эту поездку ко времени Амурского окружного с'езда духовных христиан-молокан назначенного на 11 февраля сего 1927 года.

На этот раз, несмотря на мое физическое недомогание, я решил привести в исполнение давнишнее мое желание; что бы попасть на С'езд, я, с поездом прямого сообщения, 27 января отправился на Дальний Восток, а утром 6 февраля я был уже в

Благовещенске. Путь был совершен весьма благополучно.

На станции Бочкарево, отстоящей от Благовещенска на расстоянии ста верст, меня встретили братья: Петр Павлович Попов и Иван Ефимович Платонов, которые с этой целью были посланы братством. Утром в 5 час. на ст. Благовещенск, не смотря на ранний час, меня встретили почтенные старцы, члены Совета Благовещенской общины, во главе с Председателем Губсовета духовхристиан-молокан Ф. В. КСИЦИНЫМ, который приветствовал меня краткою речью, поздравил с благополучным приездом и познакомил с братьями встречавшими меня. Не привыкши к таким встречам, я был глубоко тронут таким радушным ко мне отношением Благовещенских братьев и от радости не мог удержаться от слез.

С вокзала, все встречающие братья, были приглашены братом П. П. Поповым на утрений чай, а затем, после чая, брат Ефим Захарович Платонов пригласил меня в свою квартиру, где я находился все время пребывания моего в Благовещенске, пользуясь всеми удобствами и сердечным братским вниманием со стороны всех членов семьи, всегда отличающихся широким госте-

приимством.

Приезд мой совпал с воскресным днем и потому, несмотря на усталость в дороге, мне не пришлось отдохнуть, так как братство осведомившись о моем приезде, жаждало видить меня в тот же день. Горя любовью и желанием скорей увидиться с братьями и сестрами Благовещенской общины, я, в сопровождении старца Ефима Захаровича Платонова, его семьи и других братьев и сестер; отправился в молитвенный дом, который к нашему приходу был переполнен.

При нашем входе в дом, все собрание встало и пропело псалом: "Возрадовался я когда сказали мне: в дом Господень

пойдем."

Момент этот для меня был единственным во всю мою жизнь.

По окончании пения, брат Петр Павелович Попов вошел на кафедру, об'явил всему собранию о моем благополучном прибытии в город Благовещенск и от лица всего собрания сказал прочувствованную приветственную речь. После пения псалма было предложено мне сказать слово в ответ на его приветсвие.

Взойдя на кафедру, окинув взором все собрание, увидев перед собой такое множиство братьев и сестер, с нетерпением ожидающих моего слова, я был тронут до глубины души, будучи взолнован, я, со слезами на глазах сказал приблизительно, следующее: Дорогие и возлюбленные братья и сестры, мир вам. 20 летнее мое желание побывать у вас, наконец, осуществилось; Господь благословил мой дальний путь, сохранил меня и я ныне среди вас.

На этом закончилась моя первая беседа в молитвенном доме.

Вечером того же дня было второе молитвенное собрание. Народу было еще больше, чем на утреннем собрании. Молитвенный дом был переполнен. На этом вечернем собрание, братья просили меня сказать слово из св. писания. На этот раз я взял в основу моей беседы 8-й псалом в котором говорится так: "Что есть человек, что Ты помнишь его, и сын человеческий, что Ты посещаеш его? Немного Ты умалил его пред Ангелами; славой и честью увенчал его. Поставил его владыкою над делами рук Твоих, все положил под ноги его: скотов и зверей, птиц небесных и рыб морских".

Верующие и просвещенные люди, хотя бы неверующие, особенно должны знать и тщательно разбиратся во всех своих поступках и делах, определять их ценность и полезность нетолько лично для себя но и для подобных себя, если они плохи для нас, то они едвали будут хороши и для других, должны основывать свою жизнь на разумных началах. всемерно избегая того, что может быть вредно для других ибо эти другие есть никто-другой, как мы сами—люди, которые все должны стремиться в одном направлении, не перебивая в этом стремлении друг друга, к возвыше ному, благородному, к светлому и разумному, к миру и люб к братству и равенству. Только такие стремления отличают человека от животных.

Описание остальных бесед, которыми я поделился с братьями Благовещенскими и братьями живущие в селах Амурского округа, которых я посетил, будет помещено в следующем номере журнала.

Теперь же скажу несколько слов о женском собрании в гор.

Благовещинске, которое существует уже три года.

На женском собрании мне пришлось быть два раза, от этих посещений женских собраний я вынес самые найлучшие впечатления. Женщин собирается очень много, молитвенные собрания у них проводятся так же как и в общих собраниях, которые об'единяют собой почти всех женщин-молоканок города Благовещенска,

Помимо молитвенных собраний, женщины усиленно работают в области нравственного воспитания детей, отвлекая их от пороков пьянства и табакокурения.

Сестры оказали мне искреннюю любовь, сестра Пелагея Степановна Куксова от имени всего собрания сказала приветственную

"Уважаемый старец и возлюбленный наш брат, Николай Федорович, приветствую Вас от имени нашего женского собрания. Ваше прибытие на женское собрание свидетельствует о Вашей искренней любви к своим братьям и сестрам по вере, о той любви, которую проповедывал Иисус Христос, простота и любвиобильность Вашего сердца, с каждым днем Вашего среди нас пребывания, все более и более открывает нам сокровища Вашей души

Поэтому, дорогой наш брат, в настоящий счастливый для нас день-день об'единения всех верующих в любви, братства и равенства, наши сердца горят желанием услышать от Вас драгоценное слово, которое влившись в наши женские сердца, освежит наши чувства и разобьет всякое сомнение относительно прав женщин, Слова апостола Павла: "Жены ваши в церквах да молчат" да не будут больше служить препятствием для женщин, на равне с мужчинами славить Господа, Которому да будет вечная слава. Аминь.

После этого приветствия, я счел необходимым поддержать сестер в их стремлении к самостоятельной духовной работе. Прочитав 14 главу 2 послания апостала Павла Коринфянам, где говорится о том, что бы женщина в церкве молчала, я обратил внимание присутствующих на то, что сказано там. В 34 стихе говорится так: жены ваши в церквах да молчат ибо непрелично им говорить а быть в подчинении, как и закон говорит. На какой же закон сослался Павел апостол? Он сослался на тот закон, который относится к Адаму и Еве, на самый древний и совершенно не относящийся к нам христианам закон, который, с пришествием Христа потерял всякое значение. Кроме того в этой же главе Павел Апостал запрещает и мущинам говорить. ст. 28. Если же не будет истолкователя, то молчи в церкви. А разве у нас в наших соброниях есть такие истолкователи, которых имел в виду апостол Павел? Так зачем же говорят мужчины когда нет истолкователя? Указав на несколько ветхозаветных женщин спасавших Израиля и принимавших участие в великих событиях в жизни народа Божия, как, например; Мариам, сестра Моисея, Иудифь, Есфирь, которые спасали народ Божий н наконец на Марию, мать Иисуса, которая была всегда в храме; неужели она ничего не говорила в храме.

Апостол Павел говорил в этой главе о беспорядках внесенных Коринфянами в общественное богослужение и об устранении их, что же касается женских собраний и таких собраний какие собираются теперь у духовных христиан-молокан, то такие собрания нужно только приветствовать. Да поможет вам Бог, до-

рогие сестры, в вашем добром деле. Аминь.

Н. Ф. Кудинов

Окружной с'езд духовных христиан молокан в гор. Благовешенске на Амуре состоявшегося 11-15-го Февраля 1927 года в здании молитвенного дома.

СПИСОК

Делегатов от общин духовных христиан молокан, прибывших на IVй Окружной С'езд, открывшийся 11-го февраля 1927 года в 11 часов дня в г. Благовещенск.

11 часов дня в 1. Влаговещенск.		
1) КУДИНОВ Николай Федорович 2) САЯПИН Иван Минаевич	Председатель Центросовета От Благовещенской общины	
3) АЛЕКСЕЕВ Яков Ильич	THE PERSON OF TH	
4) КОНОВАЛОВ Иван Тимофеевич		
5) КОСИЦИН Нефед Васильевич	The second of th	
6) ГРИДНЕВ Андрей Яковлевич	The second of the second secon	
7) КОСИЦИН Марк Семенович	99	
8) ПЛАТОНОВ Иван Ефимович	1	
9) СЕМЕНОВ Александр Иванович	"	
10) КОСИЦИН Василий Федорович	"	
11) ПОПОВ Петр Павлович	77	
12) ПЛАТОНОВ Ефим Захарович	7)	
13) КОСИЦИН Семен Саввич	7	
14) ЦЕПЛЯЕВ Василий Герасимович		
15) ШАРОВАТОВ Петр Иванович		
16) КОСИЦИН Федор Васильевич	ENGLISHED TANDED AND FOR	
17) САЯПИН Кирей Минаевич	7)	
18) ЕФРЕМОВ Иван Антонович	SERVICE STATE OF THE PROPERTY OF THE	
19) ХАРЮТКИН Николай Николаевич	99	
20) ГУРИКОВ Петр Малофеевич	7	
21) ГАЛЬЦЕВ Федор Нефедович	7	
22) КОСИЦИН Федор Нефедович	CONC. The Section 1. It is the section of the	
23) ЛАНКИН Федор Максимович	华。直包 原制 "可能对它工程的	
24) ЮРЬЕВ Иван Григоревич	AND SELECTION OF THE PROPERTY AND ADDRESS OF THE PERSON OF	
25) ТОКАРЕВ Фатей Семенович	The second of the second of the second	
26) СЕЛЕЗНЕВ Михей Егорович		
27) ТУЛУПОВ Николай Алексеевич	От Благовещен. хора нот-	
	виноп олон	
28) КУКСОВА Пелагея Степановна С	т Благовешен, женск, кружка	
29) УСАЧЕВА Василиса Фелоровна		
30) ПЕРМИНА Мариа Павловна	图4节用表示代码的分别的	
31) ВОРОПАЕВ Павел Фелорович	От Чуезской общины	
32) ВОЛКОВ Матвей Иванович	J. J	
33) ДОКУЧАЕВ Фатей Павлович	*	
34) АНФИНОГЕНОВ Иван Васильевич	"	
	n	

35)	ПОЛЯКОВ Павел Яковлевич "
36)	ДАНИЛОВ Кирилл Савельевич "
37)	БУДАРИН Михаил Карпович "
38)	ШПЕНЕВ Иван Куприяновнч От Толстовой общины
39)	КОСИЦИН Павел Артемьевич
40)	РЯЗАНЦЕВ Ефрем Никифорович "
41)	ПОПОВ Степан Михайлович "
42)	НОЖИН Иван Никитович От Тамбовской общины
43)	СЫСОЕВ Иван Макарович
44)	БРАГИН Тимофей Самуилович "
45)	КУЗЬМИН Федор Никандрович "
46)	КОНОВАЛОВ Федор Тимофеевич "
47)	ГАЛЬЦЕВ Пимень Григоревич "
48)	МУСАТОВ Михаил Ефимович От Тамбов, Юнош. Кружка
49)	КОНОВАЛОВ Петр Тимофеевич "
	МЕЩЕРОВ Иван Павлович От Жариковсхой общины
51)	КОЗЛОВ Михаил Спиридонович "
52)	МАКШАНОВ Илья Савельевич "
	ГРИГОРОВ Петр Симонович "
54)	МУРАВЦЕВ Самуил Симонович От Ново-Александр. общины
	БУЛГАКОВ Иван Михайлович "
	НОЖИН Иван Агапович "
	ПУШКАРЕВ Иван Васильевич "
58]	БОБЫЛЕВ Тимофей Данилович "
59]	САЯПИН Павел Андреевич От Гильчинской общины
	ЛИШТАЕВ Василий Лукьянович "
61]	САЯПИН Михаил Егорович
	САЯПИН Иван Григорьевич От Спешенской общины
-	ВАСИЛЬЕВ Василий Васильевич
64]	
	ЛАНКИН Николай Алексеевич
	РЕШЕТОВ Николай Иванович От Сергеевской общины
	КОНФЕДЕРАТОВ Иван Петрович *
	КОНФЕДЕРАТОВ Филипп Григоревич "
	АНФИНОГЕНОВ Данил Васильевич От Анфиногонев. общины
	ТИМАШЕВ Изот Миркулович От Высоцко-Свободен, общины
and the same	САЯПИН Ермолай Агапович "
	СПИЦИН Тихон Петрович От Копыловской общины
73]	ЕФРЕМОВ Иван Григорьевич От Ефремовской общины
74]	КУНИЦИН Егор Тимофеевич От Липовской общины
751	БЕЛОГЛАЗОВ Василий Васильевич Ст Белояровской общины
	СЫЧЕВ Иван Васильевич От Исаевской общины
	ЕФИМОВ Яков Дмитриевич "
	ГАЛЬЦЕВ Владимир Ефимович От Назировской общины
	КОСИЦИН Харитон Данилович От Бугровской общины
80]	МУСАТОВ Гавриил Ефимович От Внлковской общины
and the second	СМИРНОВ Иван Семенович От Амурской общины
	САЯПИН Иван Андреевич От Верхне-Уртуйской общины
837	РАЗВАЛЯЕВ Борис Захарович От гор. ВЛАДИВОСТОКА
ALC: YES	

ПРОТОКОЛ № 1

4-го Амурского Окружного С'езда Духовных Христиан молокан, состоявшегося в гор. Благовещенске 11-го Февраля 1927 года в $11^{1/2}$ час. утра.

Преседатель Окружного совета КОСИЦИН Федор Васильевич заявляет:

На С'езд прибыло и присутствуют 81 делегат из 93, должен-

ствовавших прибыть.

4-й Окружной С'езд общин духовных христиан молокан, об'являю открытым и прошу избрать проверочную комиссию.

Собрание поет: "Да благословит тебя Господь" после чего Ефрем Никифорович Резанцев со всеми присутствующими молится.

Председатель предлагает наметить кандидатов в проверочную

комиссию,

В проверочную комиссию намечаются следующия лица:

1] Тулупов Николай Алексеввич 21 Ланкин Федор Максимович

3] Козлов Михаил Спиридонович

4] Саяпин Иван Григорьевич

Все предложенные кандидаты большинством голосов утверждены и предложено немедленно приступить к проверке полномочий.

По проверке полномочий, постановили: заслушать проверочную комиссию и приступить к выбору президиума,

Петр Павлович Попов предлагает Николаю Федоровичу Ку-

динову сказать что нибудь для С'езда.

Николай Федорович Кудинов заходит на кафедру и провел беседу о с'ездах из 1-й книги Ездры, 10 главы, стих 16, в которой подчеркнул о необходимости с'ездов: указал, что с'езды созывались и в древние времена для решения духовных вопросов а поэтому нам духовным христианам не следует чуждаться с'ездов.

Проверочная комиссия доложила:

Постановили: не имеющих удостоверений, но подтверждающихся другими делегатами, что они избраны, а так же и излишек от села Чуевки 3 делегата и от села Спешнова один делегат, принять справом решающего голоса, Бориса Захаровича Разваляева, как живущаго в гор. Владивостоке, находящегося за пределами Амурского Округа, допустить с правом совещательного голоса.

Председательствующий ставит вопрос о выборе президиума.

Предлагает наметить кандидатов.

Поступило предложение сначала наметить количество членов президиума, а потом намечать кандидатов.

Постановили: утвердить количество членов призидиума.

Федор Васильевич Косицин предлагет утвердить количество членов президиума, как было на предыдущих с'ездах, т. е. председатель, два заместителя и три секретаря.

Предложение принимается большинством без прений.

Назначаются кандидаты в председатели:

1] Платонов Иван Ефимович 2] Кудинов Николай Федорович

3] Попов Петр Павлович 4] Ножкин Иван Никитич 5] Косицин Марк Семенович

После опроса кандидатов, Попов Петр Павлович, Ножкин Иван Никитович и Косицин Марк Семенович от балатировки отказлись.

За отказом Николая Федоровича Кудинова, поступило предложение избрать его почетным председателем.

Предложение принимается единогласно.

Голосуется Платонов Иван Ефимович в председатели. Избирается единогласно.

Намечаются кандидаты в товарищи председателя;

1] Попов Петр Павлович 2] Макшанов Илья Савельич 3] Ефимов Яков Дмитриевич

Болатировкой избранными оказалис следующие:

1] Попов Петр Павлович 21 Макшанов Илья Савельевич

Наманают илья савельевич

Намечаются кандидаты в секретари. 17 Шароватов Петр Павлович

2] Семеров Александр Иванович 3] Косицин Федор Нефедович 4] Саяпин Иван Григорьевич

5] Ланкин Николай Алексеевич 6] Юрьев Иван Григорьевич

7] Косицин Нефед Васильевич

После опроса кандидатов, Семеров Александр Иванович, Косицин Федор Нефедович и Косицин Нефед Василевич от балатировки отказались.

Балатировкой оказались избранными в секретари следующие: 11 Шароватов Петр Иванович 71 голос

После избрания президиума, председатель Амурского Окружного Совета, Федор Васильевич Косицин, передает ведение С'езда вновь избранному президиуму.

От имени, вновь избранного президиума, Иван Ефимович

Платонов благодарит С'езд за оказанное доверие.

Николай Федорович Кудинив предлагает послать в Москву ЦИК-у благодарственную телеграмму.

Предложение принимается единогласно.

Председатель С'езда Иван Ефимович Платонов читает телеграмму, составленную Николаем Федоровичем Кудиновым—ЦИК-у.

MOCKBA LINK CCCP

Амурский Окружной С'езд духовных христиан молокан, открывая свои заседания приветствует Соввласть, в лице ЦИКА СССР выражая готовность всеми мерами содействовать процветанию и укреплению экономического благосостояния и духовного просвещения всем народам, входящим в состав Союза ССР.

призедиум

Телеграмма принимается без прений в целом и выносится пожелание сейчас же послать.

. Президиум предлагает заседание С'езда прервать до 4-х часов. С 4-х часов работу возобновить до 6 часов. С 6 часов открыть вечернее молитвенное собрание.

Предложение принимается единогласно

Певцы поют. Василий Федорович Косицин произносит молитву, после которой делегаты покидают свои места.

Заседание возобновляется в 4 часа 15 минут.

Председательствующий предлагает заслушать приветствия делегатов. Просит желающих приветствовать с'езд записаться. Записалось всего 22 делегата. В перерыве между приветственными речами поют певцы.

Слово для приветствия предоставляется Председателю Всесоюзного Централаного Совета Николаю Федоровичу Кудинову.

Речь Николая Федоровича Кудинова, Председателя Всесоюзного Центрального Совета Духовных Христиан-молокан.

От имени Всесоюзного Центрального Совета Духовных Христиан-молокан приветствую настоящий 4-й Окружной Амур-С'езд и желаю ему плодотворной работы, чтобы он провел и разрешил все вопросы, поставленные на повестку дня, во славу Божию и на пользу нашего братства.

Так же передаю приветствие от имени Призидиума Цен-

тральноге Совета.

Затем, сообщаю вам, когда я посещал общины нашего братства всего Союза, то братство, зная, что я поеду на Д. В. просило меня передать привет общинам Дальнего Востока, а также и настоящему С'езду. И вот теперь, имея возможность видеть братьев, я в лице представителей 4-го Амурского Окружного С'езда, от имени этих общин, приветствую Вас братья, и желаю, чтобы наше братство повсюду об'единялось в нодобные с'езды, как сегодня и соединялось бы в одно целое, в государственном масштабе, как для развития материального благосостояния, так и поднятия духовных сил.

Мы теперь живем в благоприятное время. При прежнем гогосударственном строе, нам трудно было собирать с'езды, наше братство было притесняемо правительством. Теперь же Советская власть—наша власть, не смотря на то, что у власти, как нам кажется, стоят люди, отрицающие религию, однако власть эта не ставит нам никаких преград и не препятствует нам выполнять требования учения Христа, дает нам право для об'единения и организации Союза. Посмотрите—все трудовые и промышленные предприятия об'единяются в кооперативы и союзы. Точно также и нам представлено право об'единятся в религиозный союз для укрепления духовной и экономической мощи нашего братства.

Я желаю, чтобы С'езд успешно провел свою работу и ра-

бота его была бы плодотворна,

Да поможет нам Бог провести настоящий С'езд и разрешить все вопросы к славе Господа нашего Иисуса Христа. Аминь.

2. РЕЧЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОКРУЖНОГО СОВЕТА ФЕДОРА ВАСИЛЬЕВИЧА КОСИЦИНА.

От имени Окружного Совета. Очень рад, что нам пришлось, снова собраться на 4-й С'езд: Я благодарю Бога, что Он дает нам возможность поработать и пополнить те пробелы, которые проглядывают в нашей жизни.

На этом С'езде у нас присутствует Николай Федорович К удинов, благодаря присутствия которого, нам, может быть, удастся наладить нашу жизнь в лучшую сторону нравственности.

Дорогие братья, особенное внимание обратите на 6-й вопрос повестки дня нашего С'езда, что бы нам поднять нравственность и улучшить жизнь нашего братства.

И так приветствую вас от имени Окружного Совета.

Приветствую председателя Всесоюзного Центрального Совета Духовн. Христиан Николая Федоровича Кудинова.

Я желаю чтобы все вопросы разрешились бы в самом бла-

гоприятном смысле. Аминь.

3. Речь председателя Благовещенской Общины петра павловича попова:

Господом, возлюбленные братья и сестры. Господь принеснам любовь к общему строительству Духовной нашей жизни, собрал нас на этот С'езд. От всей Благовещенской общины и Со-

вета, приветствую настоящий 4-й Окружной С'езд.

Перед нами стоит серьезная работа, которую мы должны выполнять с миром, ибо если мы, братья делегаты, будем работать не в мире, то мы не достигнем цели и за это дадим ответ перед Господом, Он приглашает нас уважать и любить друг друга, чтобы мы мир взяли от Господа, поэтому желательно, чтобы все инциденты, возникшие между нами и чтобы все вопросы были бы решены в благоприятном смысле.

Так пусть Господь поможет нам разрешить с успехом все

задания, стоящие перед нами. Аминь.

4. Речь Михаила Спиридоновича Козлова от жариковой общины.

От имени Жариковской общины, я приветствую этот 4-й С'езд. Дай Бог ему плодотворной работы, чтобы мы провели его в мире, чтобы мы соединились во единый союз, как это было сказано старцем Кудиновым Николаем Федоровичем.

Еще раз желаю плодотворной работы нашему С'езду и благодарю правительство, что оно предоставило нам право собраться

на этот С'езд.

Да поможет нам Господь и пошлет свое благословение. Аминь,

5. Речь представительницы Благовещ, женского собрания. П. С. Куксовой.

Приветствую С'езд от имени женского собрания. Как известно, 3 года существует женское собрание, но только в первый раз дана возможность нам женщинам быть на равне с мужчинами на этом С'езде.

Уже в І-й С-езд женщина почувствовала возможность работать для блага народа, но мы тогда не были представлены на С'езде—но 4-й С'езд, как мы видим, дал место для представительницы от женского об'единения. Поэтому я С'езд считаю полным, так как на нем работают, как отец, так и мать, для блага детей.

Я приветствую также и присутствующего на этом С'езде председателя В. Ц. С. Д. Хр. молокан брата Николая Федоровича

Кудинова.

Я желаю, чтобы С'езд провел работу на пользу братства плодотворно.

Да поможет нам Господь. Аминь.

6. От Ново-Александровской общины Самуил Симонович Муравцев.

От Ново-Александровской общины, дорогим братьям делегатам и вместе всем притутствующим, и нашему дорогому гостю, и сотруднику на божьей ниве, представителю Союза Николаю Федоровичу Кудинову, и всему С'езду передаю приветствие и желаю плодотворной работы, чтобы разрешить все вопросы, чтобы мы были сплочены в одно целое.

Да поможет нам Господь провести план нашей работы.

Аминь,

7. От Толстовской общины Резанцев Ефр. Никиф.

Дорогие братья, чтобы вспомнили мы Бога, что Он помог нашим старцам, которые основали нам путь в страхе пробить трудную дорогу и показать нам свет. Теперь мы должны отблагодарить власть. Она говорит:—говори все, что ведет ко благу, просит нас, чтобы мы говорили. Она подняла у нас Дух. Называет нас товарищами,

Благодарение Господу. что Он назначил нам работу, которая должна запасть в наших сердцах для процветания блага. Когда поедете обратно со С'езда, незабудьте передать своим привет от С'езда, благодаря Бога за то, что Он помог нам повидаться. А нашему брату Николаю Федоровичу сотвори Господи, милость и здоровье для посева доброго семени учения Христова, для поднятия нашего духа.

Приветствуйте, дорогие братья, друг друга, Аминь,

8. От Чуевской общины И. Е. Анфиногенов.

Да здравствует 4-й С'езд. Мир вам всем, братья и да благословит нас Бог. Ибо мы уже не пришельцы, имеем Самого Иисуса Христа краеугольным камнем. И так, братья, будте тверды, непоколебимы, всегда преуспевайте в деле Господнем, зная, что труд ваш не тщетен пред Господом. Аминь.

9. Филипп Гр. Конфедератов от Сергеевской общины.

Приветствую 4-й С'езд и нашего брата Николая Федоровича, желаю С'езду плодотворной работы, да благословит Вас Господь. Аминь.

10. От Спешневской общины Иван Григорьевич Саяпин.

Приветствую от Спешневской общины 4-й Окружной Амурский С'езд Духовн. Хр. молокан. во главе с почтенным предсе-

дателем Николаем Федоровичем Кудиновым.

Наша община, посылая своих делегатов на С'езд сказала: передайте от нас привет всему С'езду и всем присутствующим, и желает, чтобы работа С'езда подвинула бы нас духовно настолько, чтобы преграды, которые стоят между нами и мешают нашему единению, были бы разрушены, а мы между собою соединились бы любовью в крепкий союз, подкрепляя друг друга духовной пищей. Зная, что на С'езде будет учавствовать брат Николай Федоровичь Кудинов, который при помощи дара Божьего, подкрепит не только С'езд, но и всех слушающих его проповеди, просили, чтобы он не отказался посетить нас немогущих поехать на С'езд, если это представится возможным для него.

Да благословит нас Господь провести настоящий С'езд.

Аминь.

11. От Неверовской общины Ланкин Николай Алексеевич.

От Неверовской общины приветствую 4-й Окружной Амурский С'езд Духовн. Хр. молокан. Желаю ему плодотворной работы. Приветствую всех делегатов и во главе С'езда Николая Федоровича Кудинова.

Я счастлив, что Господь помог мне приветствовать избранников от общин, вместе с этим извещаю брата Николая Федороровича, что наша община ожидает его на место и надеется услышать его проповеди. Аминь.

в сто проповеди. Аминь.

12. От имени Благовещенского хора Тулупов Николай Алексеевич.

Я, от имени хора, нотного пения Благовещенской общины, имею честь приветствовать настоящий 4-й Окружной С'езд братства молокан, и желаю ему плодотворной работы, полного успеха в разрешении всех вопросов, стоящих на повестке дня С'езда; приветствуя С'езд, хор в своем составе, питает полную надежду на поддержку его со стороны братства, что даст бодрость духа и энергию на дальнейшее его развитие, Ибо не подлежит сомнению, что братство смотрит на существование хора, как на одно из лучших средств для привлечения в молитвенный дом нашего братства, возбуждая в нем религиозное чувство; да благословит вас Бог и пошлет Он в сердца ваши мудрость, которая даст Вам возможность разрешить все вопросы на благо братства и процветание нашей молодежи.

13. От тамбовсного кружка молодежи И. Е. Мусатов.

От имени молодежи, желаю С'езду плодотворной работы, а Господу Богу нашему да будет хвала, Аминь,

14 От Тамбовской общины П. Г. Гальцев.

Птица летит к своему гнезду и несет пищу для птенцов, и старается выкормить своих птенцов чистым зерном, так и Господь нас—своих птенцов, старается воспитать чистым зерном Своего

учения.

Теперь я приветствую от имени Тамбовской общины и желаю, что бы на этой плодотворной работе на благо народа, нам нужно быть в страхе Господнем. Без Господа плодотворной работы не может быть, а по этому просим Господа, чтобы Он нам помог. Аминь.

15 От Копыловской общины Тихона Петровича Спицина.

От имени хутора Копыловского, я поздравляю С'езд, Община наша просит, чтобы нам была оказана помощь духовная со стороны. Да поможет нам Господь. Аминь,

От Владивостокской общины Б. З. Разволяев.

Дорогие братья, мы вспомним слова пророка Исаия, который говорит: "надеющиеся на Господа обновятся в силе, поднимут крылья, как орлы, полетят, не устанут, пойдут, не утомятся.

Я избранник Владивостокской общины, приветствую 4-й Амурский Окружной Сезд и желаю плодотворной работы для того, чтобы наш духовный корабль провести между подводными камнями

В настоящий момент мы все делегаты, собравшиеся сюда, для весьма сложного и великого дела, должны сознаться, что на нас лежит большая ответственность и по этому я, с своей стороны, прошу всех отложить свое я и каждый вопрос, поставленный на

повестке, решать только согласно слова Божия.

Мы должны предоставить место Святому Духу, который наставит на всякую истину, а потому подчинимся Ему. Наша община небольшая, но ревностно, не считаясь со средствами, послала меня для общей работы, Да поможет нам Бог во всем этом. Вместе с этим община просила нашего дорогого старца Николая Федоровича Кудинова посетить нашу общину. Господу нашему да будет слава. Аминь.

17. **Ст Белояровской общины Василий Васильевич Белолицев.** Мир Вам и желаю плодотворной работы. Да поможет Вам

Бог. Аминь.

18. От Гильчина Саяпин Михаил Егорович. Всем известно, что наша духовная жизнь упала.

Дорогие братья, каждый должен знать и как жаль, что мы только именуемся христианами, а на деле мы далеко от того и тем самым хулим имя Господне. Мы должны глубоко подумать об этом. Я признаю этот С'езд, как сад, в котором разрабатываются рестения, и поэтому желаю чтобы сад дал плод.

Да поможет нам Господь провести работу, а Ему да будет

слава. Аминь.

19. Анфиногеновской общины Д. В. Анфиногенов.

Благодарение Господу за то, что Он нам послал свое благословение присутствовать на нашем С'езде Николаю Федоровичу Кудинову.

Привет С'езду, желаю ему плодотворной работы. Аминь.

20. Высоно-свободненск й общины Е. А, Саяпин Приветствует гостя Николая Федоровича и С'езд.

21. Липковская община Еогор А. Куницин.

Приветствую С'азд и желаю ему плодотворной работы. Община шлет всем привет, а также и гостю Николаю Федоровичу Кудинову. Теперь мы радуемся, что увидели его лицом к лицу, а Господу будет слава. Аминь.

22. Волковская община Гаврил Е. Мусатов.

Привет всем делегатам С'езда, желаю плодотворной работы на пользу нашего братства. Мы должны благодарить Николая Федоровича и просить его, чтобы он посетил нас. Благодарим Господа за Его милость. Аминь.

После заслушания приветствий, предлагают благодарить Губ-

исполком за разрешение С'езда. Постановили, благодарить.

Четвертый Амурский Окружной С'езд духовных христианмолокан, разрешенный на 11-е число сего Февраля, открывая свои заседания постановил: благодарить Амурский Окружной Исполнительный комитет за разрешение С'езда, при этом выражает готовность всеми мерами содействовать процветанию и укреплению мощи Советского Государства.

Получена телеграмма от Песковской общины.

Песковская община приветствует С^{*}езд, желает плодотворной работы, провести в жизнь намеченные планы Сезда.

Председатель предлагает разрешит вопрос: должны ли быть

заседания С'езда закрытыми или открытыми?

Постановили единогласно; что С'езд должен быть окрытым дли всех.

Предлагается разрешить следующий вопрос, как вести засе-

дания С'сзда.

Принято предложение: открывать в 9 час. утра до 1 часу с перерывом до 3 часов и с 3 до 6 часов.

Попов Петр Павлович поддерживает предложение Федора

Васильевича.

Принято предложение: в Воскресение деловых собраний не делать.

Заседание закрывается в 6 часов 10 мин, пением и молитвой. Президиум С'езда:

Председатель С'езда [И. Е. Платонов]
Заместители председателя: [П. П. Попов]
[И. С. Макшанов]

Секретари: [П. И. Шароватов] [И. Г. Саяпин]

[Н. А. Ланкин]

ПРОТОКОЛ № 2.

2-го заседания 4-го Амурского Окружного С'езда духовных христиан молокан.

Заседание открывается 12-го февраля в 9 часов 20 минут утра, при председателе Союза Кудинова Н. Ф., председателе С'езда Платонова Ивана Ефимовича, секретаре Шароватова Петра Ивановича, в присутствии 69 делегатов.

Рассмотрено из повески дня, утвержденых Окр. Исполкомом,

три вопроса.

1] Доклад Окружного Совета о его деятельности за 1926/27 год.

2] Доклады делегатов с мест.

3] Доклад председателя Центрсовета Союза Кудинова Николая Федоровича.

Старцы поют к молению, молится Косицин.

Председатель Платонов Иван Ефимович, прежде заслушивания докладов, предлагает заслушать протокол предыдущего заседания.

Предложение большинством принимается. Секретарь Шароватов читает 1-ю часть протокола и 2-ю часть приветственные речи зачитывает секретарь Саяпин И. Г.

Протокол утверждается.

Доклад Окружного Совета о его деятельности за 1925/26 год.

Доклад Губернского, ныне окружного Совета общин духовных христиан-молокан, Амурскому Окружному С'езду, созванному на 11-е февраля 1927 г. в г. Благовещенске в молитвенном доме общины.

Как только было получено 24-го Февраля 1925 г. от 3-го Губернского С'езда полномочия на срок впредь до созыва следующего С'езда, Совет, для начала деятельности, постановлением от 24-го февраля за № 1-м, избрал из среды себя Президиум Совета, в который вошли: Председателем Совета, Косицин Федор Васильевич, его заместителем, Коновалов Иван Тимофеевич, секретарем Тулупов Николай Алексеевич и казначеем Саяпин Иван Минаевич, которые тут же и вступили в исполнение своих обязан ностей.

В первом же своем заседании, Совет постановил: а) жалованье секретарю платить по 15 рублей в месяц, б) на покрытие расходов по содержанию секретаря, канцелярские и пр. нужные средства, собрать нутем выпуска подписных листов для сбора по ним добровольных пожертвований и таковые вручить членам Совета сельских общин, а тем общинам, от которых в Совете нет представителей, подписные листы послать непосредственно руководителям общин.

За время деятельности Совета созывалось 11 заседаний, из коих состоялось только шесть, остальные пять, за неприбытием кворума, считаются несостоявшимися. В состоявшихся заседаниях доложено на рассмотрение 33 вопроса, да кроме того состоялось

еще 13 заседаний Президиума Совета и в них было рассмотрено 32 вопроса, причем, вынесенные Президиумом постановления утверждены постановлением Совета за № 16 от 30 июня 1926 года. Таким образом, за время деятельности Совета было рассмотрено 65 вопросов различного характера, определивших деятельность Совета.

- 3) С горечью на душе приходится отметить тот факт, что работа членов Совета велась в общинах сравнительно слабо, показателем чего служит то, что в течении всего времени от членов Совета не поступило ни каких сведений с мест о жизни общин, как в материальном, так и в моральном их положении. Кроме того, члены Совета, за немногим исключением, недостаточно энергично отнеслись к врученым им подписным листам, например: по выпущенным 14 подписным листам, для сбора добровольных пожертвований на покрытие расходов Губернского Совета, поступило сборов лишь по 9-ти листам и то в слишком ограниченной сумме, что будет видно из кассового отчета. Затем, по 12 подписным листам, врученным тем же лицам для сбора добровольных пожертвований на усиление средств Центрального Совета в Москве, поступило сборов лишь только по пяти листам. Собранные таким путем деньги для Центрального Совета переводились своевременно
- 4) Поступившие от Центрального Совета воззвания о сборе пожертвований, Губсовет рассылал общинам своевременно, но в результате получилось, что общины братства, к разосланным им возваниям Центрального Совета, отнеслись недостаточно внимательно и таковые, за немногим исключением, остались непроведенными в жизнь.
- 5) Совет не может обойти молчанием и о канцелярской своей работе, включая и корреспонденцию, именно: за время деятельности Совета отмечено по исходящему журналу свыше девятьсот выпущеных бумаг, при чем в числе выпущеных бумаг прошло не малое число их в довольно об'емистом содержании, а в виду этого секретарю Совета пришлось невольно прибегнуть к покупке пишущей машины, без которой он не мог своевременно справляться с такой сложной работой, как человек, главным образом, занятый своим хозяйством и работой по хозяйству.

6) На 17 марта 1926 года Губернский Совет ходатайствовал перед Соввластью о разрешении созыва 4-го С'езда, но ходотайство это оказалось без результатным потому, что созыв С'езда не был разрешен и даже о причине его неразрешения со стороны

Правительства не последовало ни какого ответа.

7) 14 марта 1925 года Совет обращался к 8-ми общинам братства с призывом о совершении поста и молитвы Богу за пострадавшее братство от пожара в селениях: Ново-Александровке и Андреевки оказании им посильного пособия. К названному призыву общины отнеслись вполне сочувственно

8) 24 июня 1925 года по инициативе Губсовета была образована группа из братьев: Е. З. Платонова, Н. А. Тулупова, И. Т. Коновалова и Я. И. Алексеева для поездки по общинам братства с целью евангелизации. Выехавшая из города группа,

начиная с первого села, количественно увеличилась и евангелизация прошла довольно оживленно, даже при поднятом настроении так, что лучше желать не надо. В конце января 1926 года также принимались меры к осуществлению евангелизации, но в виду того, что нужные лица от Благовещенской общины отказались принять участие в поездке по общинам братства, а поэтому осу-

ществить таковую неудалось.

9) В начале апреля 1926 года Губсовет обращается ко всем общинам братства Амурской губ. с призывом совершения однодневной общей Господу Богу молитвы, о ниспослании благословения на начало посевных работ. На этот призыв братство отнеслось охотно и вполне сочувственно з заметной даже ревностью духовного пробуждения. В конце мая Совет также призвал общины братства вознести Господу благодарственную молитву за ниспослание дождя на засеяные поля.

10) В июне месяце Советом были разосланы общинам губернии копия постановления Яковлева в Самаре, разосланного им в свою очередь общинам братства Самарской губ., будто бы по заявлению братьев, Ланкина Алексея Власовича и Попова Петра Павловича, в котором Яковлев настоятельно требовал от братства возвратить пуд за пуд пожертвованный Амурцами в 1921-22 г, г. хлеб, голодающему тогда братству Самарской губ. Такое нежелательное и совершенно неожиданное требование Яковлева является оскорблением чувств братства Амурской губ., так как оно пожертвовало тогда хлеб исключительно на поддержание жизней, голодавшего братства с любовью от чистого сердца отнюдь не думая о каком-то возврате.

Губсовет совместно с Советом Благовещенской общины, разосланное Яковлявым воззвание, как сказано выше, по инициативе Ланкина и Попова энергално ликвидировал, созвавши по данному делу на 24 июня Губсовет, на заседание которого был вызван и Ланкин Алексей Власович для надлежащаго об'яснения, но по неизвастным Совету причинам он прибыть в заседание Совета

уклонился.

11) Президиум Совета, наблюдая за исполнением общинами постановлений С'ездов и заметив нарушение, написал Благовещенской общине, от 10 августа 1926 г., о том, почему именно не было заявленно общине о праздновании по новому стилю, как о том постановлено 3-м Губ. С'ездом, дней: Петра и Павла и Преображения Господня, заметив при этом, что данным поступком Благовещенская община нарушает постановление С'езда. А о том, как празднуются дни христианских праздников сельскими общинами, ни от одного члена Совета сведений не поступало.

12) В начале декабря 1926 г. Советом принимались меры к образованию группы из братьев для осуществления евангелизации, но осуществить это ему не удалось по причине того, что в Благовещенской общине не нашлось нужных лиц принять участие в

поездке.

13) Совет не лишним считает отметить тот факт, что протоколом 3-го Губ. С:езда 24-го февраля 1925 г. Гильчинская община, одна из старейших на Амуре общин была отмечена, как отпадающая от единства с братством, но теперь Гильчинская община твердо присоединяется к братству и она почти первая прислала Губсовету нужные документы для ее зарегистрирования в Админотделе Окрисполкома и заметно проявляет ревность к единению

с братством, что надо принять за факт весьма отрадный.

14) 2-го декабря 25 г. Губсовет обратился к сельским общинам братства, призывая их зарегистрироватся в Админотделе Окрисполкома, что является крайне необходимым и не отложным делом на основании существующих о том законоположений и декретов Правительства РСФСР. На этот призыв пока откликнулось в положительном смысле и зарегистрировалось уже через посредство Губернского Совета несколько общин, что надо признать явлением вполне благоприятным; так как на основании существующих законоположений, незарегистрировавшиеся общины Правивительство неджиданно может закрыть.

15) В заключение всего можно сказать, что деятельность Совета, за время его полномочий нельзя назвать вполне продуктивной, а это вот почему: члены Совета слишком слабо посещали созываемые заседания Совета и вот для иллюстрации ниже помещается список членов Совета о количестве посещаемых каждым

из них в отдельности заседаний Совета.

Из состоявшихся одинадцати заседаний	
Косицин Федор Васильевич	10
Коновалов Иван Тимофеевич	9
Саяпин Иван Минаевич	10
Тулупов Николай Алексеевич	11
Ланкин Федор Максимович	8
Оськин Влас Никифирович	7
Коновалов Федор Тимофеевич	7
Гальцев Пимен Григорьевич,,	1
Бударин Михаил Карпович	1
Чижиков Лаврентий Захарович	1
Суриков Иван Никитович	3
Козлов Михаил Спиридонович	3
Ефимов Яков Дмитриевич	2
Саяпин Иван Анреевич	2
Конфедератов Филипп Григорьев	ич 2
Конфедоратов Федор Тихонович	2
Докучаев Фотей Павлович	1
Кузьмин Степан Никифорович	2
Мокшанов Илья Савельевич	1
mondano inibi odbombobii	

Заканчивая свой доклад на этом, Губсовет в заключение может сказать, что за время его полномочий он сделал все, что

было в его силах.

Председатель предлагает, не желает ли кто задать докладчику вопросы.

Поступили следующие вопросы:

1) Сысоев И. М. интересуется, почему были отосланы обратно (50 р.) пятьдесят руб. денег пожертвованные от Больше-Глушитской

общины Самар. губ.

2) Конфедоратов желает узнать, почему не была посещена ихняя Сергеевская община, как в 1925 году, так и в 1926 году, когда Зазейские общины были посещены.

- 3) Ножкин И. Н. желает узнать, регистрацию общин, требует сделать Власть или Центральный Союз Духовных Христиан Молокан.
- 4) Мокшанов И. С. хочет знать, почему за последнее время не было евангелизации в области.

5) Ножкин И. Н. задает вопрос, обязательно ли для нас при-

соединение к Центр. Союзу общин?

По заданным вопросам докладчик дает следующие ответы: По 1-му вопросу Сысоева: казначеем Саяпиным И. М. было получено от Больше-Глушицкой общины 50 руб., почему были посланы деньги, нам небыло известно, но из разговоров с Ланкиным А. В. было выяснено следующее: Ланкин получил из Самары от Яковлева письмо и копию воззвания к 14-ти Самарским общинам, в котором было указано: возвратить обратно Амурским братьям полученные во время голодовки от Амуских общин пожертвования.

Таковое действие Яковлева, Совет нашел недопустимым, потому что давали не взаймы, а жертвовали безвозвратно, почему согласно с Советом Благовешенской общины Постаиовили: полу-

ченные деньги возвратить обратно.

По 1-му вопросу Конфедоратова: Сергеевская община не посещена в виду нахождения ее в противоположной стороне от Зазей-

ских общин, хотя это оправданием для нас не служит.

По 3-му вопросу Ножкина: о регистрации общин считали своею обязанностью цредупредить общины, так как незарегистрированные общины могут быть закрыты, как не выполнившие закон об обязательной их регистрации; предупредив общины, мы этим сняли с себя всякую ответственность за последствия.

По 3-му вопросу Макшанова: евангелизация не состоялось,

потому, что не нашлось лиц, желающих ехать.

По 5-му вопросу Ножкина: присоединение к Центральн. Союзу может быть только добровольное.

Председатель предлагает записаться тем, кто желает говорить

по докладу.

1) Саяпин И. А. говорит: я получил повестку с опозданием,

почему не мог бывать на заседаниях Окр. Совета.

2) Косицин М. С. говорит: работа Совета хороша, заслуживает благодарности, но некоторые члены из Совета не посещали

заседания, чем не заслуживают одобрения.

3) Рязанцев Е. Н.: не посещение Сергеевской общины считает явлением печальным и в дальнейшем находит необходимым посетить Сергеевскую общину: указывает, если братья городской общины отказались поехать с евангелизацией, то следовало предлежить это сполок братья из сольских общин

ложить это сделагь братьям из сельских общин.

4) Кудинов Н. Ф. говорит: Об отношении Окр. Совета к Центральному Союзу, что деятельность Ф. В. Косицина такова: по окончании 2-го Всесоюзного С'езда. где он учавствовал в качестве делегата и знал о добровольном пожертвовании в пределах 10 коп. С души, не принял никаких мер к сбору добровольных пожертвований ссылаясь на то, что 10 коп. с человека много, так как сбор с 2 с половиною миллиона, по 10 коп. составил бы

250.000 руб. конечно сумма большая; но рассуждая так, в 1925 году

от Амурского братства, Союз ничего не получил.

Слабое распространение журнала Окр. Совету я не ставлю в упрек, так как Ф. В. Косицин нам написал, что им это не к лицу румяна и указал на кого посылать. Я говорю это не потому, чтобы упрекнуть его, а для того, чтобы в будущем вновь избранный вами Окр. Совет, относился бы к делу так, как должно. Переписка же со мной была аккуратная, за что можно благодарить брата Ф. В. Косицина.

5) Козлов М. С. опраздывается тем, что у него не было заместителя, который бы мог во время его отсутствия поехать в Совет, также не было об'единения, но боялись, чтобы не было собрано по 10 коп. с души, все это от того, что нет обединения.

- 6) Макшанов И. С.: из доклада я вижу, что Совет работал хорошо, но Благовещенская община виновна в том, что она не могла послать из своей среды членов по области, что-бы поднять дух среди братства; примером служит приезд брата Н. Ф. Кудинова. Он показал хороший образец, еели бы братья посетили нас, то между нами нашлись бы слушатели, которым мы так надоели и стали вместо соли, хуже кислых дрожжей. Поясняя о получении из Самарской губ. 25 руб. денег, которые мы разделили между самыми бедными братьями, недавно также получили через Ланкина 26 руб., которые также будут розданы бедным под расписку, а бедных у нас очень много, которые голодают, страдают, топить приходится соломой, в которой лебеда, отчего угар бывает в избах. Видя все это давайте, братья, все эти споры все неудовольствия бросим; для всего этого нужно выкопать могилу и все это закопать.
- 7) Ланкин Ф. М. сказал что он в Окр. Совете бывал, но при нем не обсуждались вопросы о журнале и о поддержке Центральн. Союза
- 8) Докладчик Косицин Ф. В. говорит: Ник. Фед. заметил в своей речи, что мы отказались от распространения журнала, как не к лицу румяна, так и было, но есть причины, почему не распространялся журнал; получаем повестку с наложным платежом а в кассе Окр. Совета ни копейки, приходилось просить Тулупова Н. А. и Коновалова И. Т., а остальные братья отнеслись холодно, с трудом приходилось распространять, чтобы не возвращать журнал обратно, пришлось отказаться. Скажу на слова Ланкина Ф. М. вопросы о поддержке Центральн. Совета и журнала решались в Президиуме. а Ланкин находится не в Президиуме, почему он мог и незнать.
- 9) Тулупов Н. А. отвечая Козлову, М. С. Козлов имеет у себя заместителя Макшанова И. С., дальше такая большая Благовещенская община и не могла послать евангелизации, но ведь, нами были посланы в область повестки членам Окр. Совета с вопросом об евангелизации, а они как видно, мало интерисовались и никто не приехал на заседание, а что касается Ланкина и Попова, то их обвиняют не за то, что вами получено 25 руб. и 26 руб. так как у вас нужда, но их обвиняют за то, что они поступили самовольно.

- 10) Платонов Е. З.: я страшно ревнитель и сторонник евангелизации, но вот я слышу всегда говорят, что Ефим Захарович виновен в том, что он разогнал собрание и сейчас мало собираются. После этого, как я могу ехать, но и в этом себя я обвиняю, что не дал своего согласия поехать, я виноват в этом и прошу меня извинить, хотя Тулупов Н. А. и говорит, что деревенские нас не желают, но когда мы ездили к ним с евангелизацией, то они нас очень радушно принимали; о пожертвовании скажу, что требование Яковлева пуд за пуд ужасно, брать у тех, которые не собрались с силой, после двух лет голода. Ведь наши братья из сельских общин могли бы сообщить нам о своей нужде и мы бы здесь могли собрать не одни гроши, а более.
- 11) Попов П. П.: вопрос как будто бы ликвидирован, но вот на этом 4-м С'езде он снова всплыл, нас упрекают в самоволь-, стве, в Самару мне пришлось ехать только потому, что там была моя жена, а Ланкин пожелал поехать посетить братьев. Когда мы попали на С'езд, ему было угодно принять нас с правом решающего голоса, в этом не наша вина; во время С'езда нас пригласили к себе в гости Яковлев, где были и другие братья. Между нами зашел разговор: мы спрашивали их, как Вы теперь жавете? Они сказали; мы живем, Слава Богу, последние два года у нас уражай хороший. На вопрос, как мы живем? Ланкин ответил, что у нас последние три года был неурожай: засоренность полей, ржавчина, и засуха. Яковлев из'явил согласие собрать пожертвования; просить же мы не просили, может нас Яковлев так понял и с готовностью решил собрать пожертвования; спросил, куда в случае, если будет собрано послать. Ланкин указал свой адрес, а он может передать далее по назначению.
- 12) Председатель Платонов, указывает братьям делегатам, что обсуждая вопрос о деятельности Окр. Совета, они отклонялись от вопроса и ведут уже суждение о деятельности лиц в Совете не состоящих и для того. чтобы к этому вопросу в прениях не возвращаться, дает исчерпывающую справку: В прошлом году, когда была получена повестка о созыве 3-го Всесоюзного С'езда в Самаре с предложением избрать делегатов на С'езд. Общим собранием Благовещенской общины было постановлено: делегатов на С'езд не выбирать и не посылать, если же кто из братьев пожелает поехать за свой счет, то дать таковому полномочие. Поехавшие в Самару братья: Попов и Ланкин, общине о своей, поездке ничего не сказали, почему никаких полномочий от общины не получили. К тому же Попов не мог получить, в момент от'езда полномочия по причине непримирения его с одним из братьев. Однако ко дню С'езда в Самаре 10-го февраля 1926 г. это примирение было устроено его сыном Николаем Петровичем, но Совет всеже ему полномочий не послал, а приветствовал С'езд телеграммой. Что касается брата Ланкина, то он считается членом не благовещенской общины. а одной из сельских общин. В отношении возврата 50 руб. Больше-Глушицкой общине и прекращения обратного сбора Яковлевым для Амурцев, пожертвованного Амуром в голодном 1922 году хлеба, состоялось постановление Совета Благовещенской общины о прекращении этого сбора и

вынесено общим собранием общины по предложению Ревизионной комиссии общины, постановление предложить о ликвидации

Яковлевым этого вопроса.

13) Брагин Т. С. Братья делегаты, я хочу напомнить Вам, что вчера мы говорили, чтобы С'езд наш протекал в мире и любви, а сегодня я замечаю, что некоторые братья занялись какими то спорами и укорами. Некоторые обвиняют городских братьев, что не ездили с евангелизацией, а вот про Ланкина и Попова, поехавших также с целью евангелизации, почему то называют уехавшими самовольно. Я не собираюсь защищать, но как они там при разговоре сказали, что у нас недород и нужда, так это правда, их за это обвинять нельзя, а даже, что они на свои средства и добровольно поехали, их за это надо отблагодарить.

Председатель обращается к С'езду: поступила записка о прекращении прений за подписью 6 лиц, на очереди 12 записавшихся.

Предложение голосуется. Результат: 43 голоса за прикращение, 12 за продолжение.

Прения прекращены.

Постановление: Доклад принять к сведению, а Совет в целом благодарить вставанием.

Председатель осведомляется о времени и продолжает соб-

рание.

На очереди доклады делегатов с мест.

1. С докладом от Благовещенской общины выступает Платонов Иван Ефимович. Он говорит, что он является случайным докладчиком, без всякой подготовки, так как дело ему поручено всего лишь 1 с половиной недели тому назад, почему мало было времени для подготовки доклада; некоторые данные получил только на кануне и даже сегодня в момент заседания.

Прежде всего знакомит, что в общине состоит приблизительно около 4000 членов, из коих взрослых свыше 18 лет—2465 членов и до 18 лет около 1500 чл, О прибыли и убыли членов говорит, что этого установить нельзя, потому что записей ни рождений, ни смерти не ведется общиной, почему и значится, что принято в 1925 г. 10 новых членов, в 1926 году 2 члена. Убыло в 1925 году 42 членов в 1926 году 2 члена.

в 1925 году 42 члена и 1926 году 39 членов.

Общиной управляет совет в количестве 20 членов и есть ревизионная комиссия в составе трех человек, контролирующих кассу и дела совета.

Совет состоит: из Председателя, его заместителя, секретаря, казначея, и прочих 16 членов. Состав Совета распределяется на 7 комиссий: 1-ую примирительную и увещевательную; 2-ую по приглашению проповедников; 3-ию по приглашению певцов пению старцев; 4-ую заведывает хором нотного пения; 5-ую тарелочный сбор; 6-ую хозяйственная и 7-ую посещение не имущих.

Средства общины составляются из следующих доходов: 1) по подписным листам собрано за 1925 год—1282 руб., за 1926 г.—1622 руб. 2) тарелочного сбора поступило за 1925 г.—557 руб. 90 коп., за 1926 г.—568 руб 92 коп. Добровольных пожертвований при пользовании посудой за 1925 г.—239 руб., за 1926 г.—431 р,

Расходы распределяются: пожертвования неимущих в 1925 г.—210 руб., в 1926 г.—255 руб.; уплачено сторожу и секретарю за 1925 г.—850 руб. и за 1926 г.—685 руб. Отопление и освещение по 360 руб. каждый год и страхование имущества по 85 руб. каждый год, затем в 1925 году собрано 228 руб. для помощи погорельцам деревни Н.-Александровки и в 1926 г.—402 руб. для Центрального Совета наших общин в Москве.

Таким образом, расхода было в 1925 г.—2307 руб. и в 1926 г.—2185 р. Добровольные пожертвования производятся с согласия более имущих самооблажением и тем самым от сборов освобождаются неимущие братья. Мы имели в духовной жизни общины, женское собрание, которое уже существует более 3-х лет, также хор нотного пения, в котором участвующих достигает до 75 че-

ловек. На содержание хора расходуется 250 руб. в год.

Наши недостатки: у нас не имеется юношеских собраний, хотя были попытки в разное время организовать их. В виду неправильной постановки дела они оказались слабы и результаты были печальны. В конце концов они закрылись. Также были организованы собеседования, которые продолжались с сентября по февраль месяц и были закрыты Советом, как бы за неимением тем для дельнейших собеседований.

В течении этого года два раза были попытки организовать евангелизации, но за неимением желающих поехать, осуществить

их неудалось.

Отношение к С'езду и Центральному Совету видно из следующего: на Всесоюзный С'езд; состоявшегося в Самаре, на 10-ое февраля 1926 года благовещенская община не послала делегатов, а ограничилась тем, что послала приветственную телеграмму; а Центральному Совету перевела 150 руб. и дополиительно переведено еще 250 руб.

В смету на 1927 год на содержание Центрального Совета никакой суммы не внесено, в виду того, что ожидался приезд председателя центрального Совета Н. Ф. Кудинова, когда и предпо-

лагалось произвести сбор по подписным листам.

Вопрос о кладбищах находится в таком положении: два года, как они отошли в ведение Ком. Хоз., за могилу взимают плату от 1 руб, до 50 руб. Общиной принимались ходотайства перед властью о возврате кладбища в наше ведение, но вопрос до сего

времени остался неразрешенным.

У нас в духовной жизни не так благополучно: в октябре месяце вечерние собрания доходили до 60 человек не так как сейчас при нашем госте Ник. Фед., с приездом которого собрания переполнились. В ноябре было созвано частное совещание, где мы друг друга пощекотали и просили проповедников пойти друг другу на уступки и не спорить, возобновили хор нотного пения, организовали спевки старцев и собрания оживились. Теперь с приездом Ник. Фед., мы надеемся, что в дальнейшем еще более об'единимся.

Прений по докладу не было. Доклад принят к сведению.

Заседание закрывается с 1 час. до 3 часов дня. Певцы поют

к молению. Резанцев Е. Н. молится. Возобновляется заседание в 3 часа 10 мин. пением псалма и молитвой.

На повестке доклады с мест.

Предстедатель предлагает прежде чем приступить к заслушанию докладов делегатов, заслушать приветственное письмо от Харбина. Центр. Общины, что принимается.

Председатель читает письмо:

Возлюбленные братья, во Христе.

Совет в лице всей Харбинской общины приветствует всех Вас, дорогие братья делегаты, участвующие в работах настоящего С'езда. Желаем от души плодотворной работы в разрешении всех вопросов, поставленных на повестку С'езда. Выражаем великую радость и считаем вас счастивыми, братья, что по воле милосердного и Всемогущего Господа на Вашу долю выпало обсудить и решить столь важный и самый главный вопрос для всего нашего молоканства, поставленный на повестку за № 6 о поднятии духовного пробуждения и нравственности среди братства. Всем Вам братья делегаты, известно, какое духовное охлаждение происходит во всех общинах нашего молоканства, и как быстро мы катимся по крутой наклонности и как далеко, духовно и нравственно большинство из нас отстоят от путей Господних и жизни наших предков молокан, которые жили, чисто, христианской жизнью и исполняли все повеления Господни, и которыми мы до настоящего времени гордимся. У них не бымо распрей и вражды, которые часто происходят в настоящее время между нашими братьями, а была только любовь к Богу и ближнему своему. Пора и давно пора нам очнуться от духовной спячки и той погибели, в какой находится до настоящего времени наше братство и если мы не покаемся в своих грехах и не возвратимся духовно, то погибнем. И больше всего Господь потребует отчета от старцев-руководителей Общин.

Подумайте, братья, серьезно с чем и с какими делами предстанете перед судилищем Христовым и не многие пожалуй, из нас услышат голос Царя, Который скажет: "Приидите благословенные Отца Моего, наследуйте Царство угатованное вам от создания мира", но большинство, вероятно, услышат второе: "Отойдите от Меня и т. д." О какой ужастный приговор, братья. Пусть да не сбудется с нами этого, будем все молиться от чистого сердца и просить Господа, чтобы Он простил всем нам, ранее соделанные нами прегрешения, вразумил нас, пробудил в сердцах наших огонь веры и укрепил нас на путях Своих и помог бы вам, братья делегаты С'езда мудро и всесторонне обсудит и решит этот главный вопрос духовного возрождения. Решит его в твердом и надлежащем для Христиан направлении. Помоги вам Господь, чтобы решение ваше не осталось только на словах и на бумаге, а чтобы оно точно и твердо выполнялось на местах во всех общинах и принесло бы обильную духовную жатву для спасения от погибели нашего братства и для прославления Его Святого Имени. Будем надеяться, что Господь услышит нашу просьбу и удовлетворит наше желание. А ему возлюбившего нас, воздадим

хвалу, честь и благодарение, как сегодня, так и во все дни нашей жизни. Аминь.

Остаемся с братским приветом наименьшие ваши братья.

2, Слово по докладу предоставляется Куксовой Пелагеи Степановне от женского собрания Благовещенской Общины.

Наше женское собрение организовалось в то время, когда у нас в Общине был упадок, котя не такой как сказал Иван Ефимович в своем докладе; случилось это так. На первом Губ. С'езде одна из наших сестер, Мария Филипповна Голубева выступила с приветствием от женщин нашей Общины, После этого выступления было одной сестрой сделано предложение открыть женское собрание; она говорила, что на Кавказе женские собрания имеются и вот с тех пор прошло три года, как организовалось наше женское собрание. У нас пока никаких недорозумений и несогласий не наблюдается, так как глубокие тайны священого писания мы разобрать не можем. У нас есть желание открыть юношеские кружки.

3. Слово предостовляется делегату от Жириковской Общины Григорьеву.

Община состоит из пятисот душ, дальше продолжает Макшанов: "Молодеж разложена. Певцов у нас много, поют хорошо, начиная с 18-ти летняго восраста. Также проповедники имеются, но они потеряли свою силу, как соль, если она потеряет свою силу, куда она годится. Советскую власть мы признаем и приветствуем за то, что она дает право отмежеваться от хулиганства и об'являет: "долой войну", и стоит за укрепление мира.

4. Слово предоставляется делегату от Спешенской Общины Саяпину И. Г.

Я хотел было воздержаться от своего доклада, а поэтому письменного доклада не приготовил, так как особенно важного у нас ничего не сделано, но плохого тоже, как будто не видно. Собрания бывают по праздиникам: утром и вечером, а также и во все свободные дни и поэтому не хотелось отнимать у вас времени. Полагая что наша община не может стать настоящим примером для других общин, но все-таки сообщу вам о том, что у нас произошло на духовной почве, чтобы не пойти вразрез с другими общинами, так как здесь представители почти всех Амурских общин; я считаю необходимым поставить это в известность, необходимым это считаю потому, что часто у нас бывает так, указывают на поступок тогда, когда он уже совершился, между прочим указывающий имел возможность предупредить и не допустить проступка. И так месяц тому назад у иае было деловое заседание на котором был внесен вопрос, как поднять нравственность? на заседании было много молодежи, которую спросили: "Как вы хотите жить, нравственно хорошо или плохо?" конечно ответ был получен, как и надо ожидать: "Хотим хорошо жить". Спрашивают: "А как вы думаете, что нужно сделать в этом направлении?" Ответ был: "Нам нужно для этого знание, а знание можно почерпнуть из литературы, предлагаем открыть библио-

Поставленное на голосование предложение о библиотеке принято единогласно. Сразу был выбран организатор библиотеки и тут же по подписному листу были получены, добровольно по-

жертвованые средства и выписано два журнала: "Вестник Духовных Христиан", и "Вестник Знания". И братья имевшие книги, вручили их во временное пользование библиотекарю, для желающих читать газеты, журналы до вечера и вечером остаются на вечернее собрание. Так вот пока нам кажется хорошо, но как будет дальше будущее покажет,

5. Слово предоставляется делегату от Тамбовской общины Кузмину Ф. Н.

Община состоит из 700 членов, Управляет общиной Совет, состоящий из председателя, секретаря, казначея и остальных членов. Собрания собираются в воскресение утром и вечером, Бывают юношеские собрания и спевки. Поем по старому. Молимся избранными молитвами и псалмами; народу собирается много. Отношение к Советской Власти благожелательное.

6. Слово предоставляется делегату от Н.-Александровской общины пушкарев И. В.

Наша община состоит из 120 член., из которых зарегистрировано 56 чл. Общиной управляет совет из 7 человек.

7. Слово предосатвляется делегату от Сергеевской общины Конфедератову.

Членов общины от 18 летнего возроста—200 человек, Общиной управляет Совет в числе 7-ми человек: из них председатель, его заместитель, секретарь и казначей, остальные члены в помощь, Община только что зарегистрирована и утверждена. Молитвенный дом находится под РИК,ом. Община, когда была незарегистрирована ходатайствовала. но пока до сего времени ничего не могла сделать. Собираемся в частной квартире. За квартиру платим 55 рубл. Собрания у нас не всегда бывают, у нас нет людей, которые бы могли поддерживать нас. "Духовная жизнь наша плачевная".

8. Слово предоставляется делегату от Гильчинской общины Саяпину М. Е.

Община имеет 485 членов, из коих зарегистрировано 70 членов, организовался юношеский кружок, а остальные находятся автономно. Собрания собираются утром и вечером, совместно с молодежью. Избрано в Совет 4 человека.

9. Слово предоставляется делегату от Неверовской общины Ланкину Н. А.

Неверовская Община провела в январе текущего года регистрацию своих членов до 57 человек, из числа коих на общем собрании был избран Совет из 6 членов. Для поднятия нравствнности, пока остаются организованными два собрания в воскресение: утром и вечером.

Молодежь от улицы этим отвлекается и проводит 5-6 часов

в других условиях.

Собрания проводятся под руководством старцев, но носят характер юношеский, благодаря легкому напеву псалмов и проповедей безспорного характера. Община решила, после регистрации собрать пожертвования на поддержку Центрального Союзано скоро вообще, ничто не делается, так как духовно мы иногда падаем.

Поддержка в духовной жизни общины в будущем зависит

от Окружн. С'ездов, приезжающих проповедников, собственных сил Общины и Божественной воли. Аминь.

10. Слово предоставляется делегату от Копыловской общины Спицину.

Община имеет 52 человека, Общиной управляет Совет в составе 3-х человек. Собрания два раза в неделю и утром и вечером в воскресение. Имеется небольшой хор нотного пения.

11. Слово предоставляется делегату от Владивостокской общины Разволяеву Б. 3.

Община организована в 1919 году и состояла в начале из 40 членов, теперь осталось 28 чел. взрослых и столько же детей. Дом был опечатан технич. надз., после ремонта снова разрешили, но не официально собираться. Имеем желание, чтобы С'езд и Совет были не в Окружном, а в краевом масштабе, дабы иметь возможность участвовать в С'езде и быть зарегистрированным в Совете.

Все доклады С'ездом принимаются к сведению.

Заслушивается 4-й вопрос повестки: доклад председателя Ц. С. Общин Духовных Христиан Молокан.

19-го февраля 1927 года.

ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВСЕСОЮЗНОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ДУХОВНЫХ ХРИСТИАН [МОЛОКАН] КУДИНОВА НИКОЛАЯ ФЕДОРОВИЧА.

Доклад свой я начну, дорогие братья и сестры, с момента организации нашего союза и об'ясню, в чем заключается причина организации Ц. С., ибо это очень интересно. Дело в том, что в Москве, после переворота, был организован Совет религиозных сектанских общин, в состав которого вошло 4 лица от духовных христиан молокан. этот совет главную роль играл только в отношении воинской повинности.

Но этот Совет не мог удовлетворить нужд, вошедших в этот Совет, поэтому мы на Кавказе организовали особый Совет,

в который входили: Северный Кавказ, Дон и Закавказье.

Для организации этого Совета созвали С'езд, председателем котрого был я. На этом С'езде был поставлен вопрос о воинской повинности и вместе с тем вопрос о поднятии нравственности. После двухлетней работы этого Совета явилась необходимость создать свой Союз. Для этого был созван 1-й во Владикавказе С'езд. На этом С'езде организовался Всероссийский Союз, который работал до 1924 года. Лица, вошедшие в президиум Союза работали безплатно, потому что каждый имел свое хозяйство. Работа была непродуктивна; жалованье получал только секретарь. Наконец, президиум решил созвать 2-ой С'езд, для чего обратился к Власти с ходатайством, чтобы созвать 2-й Всесоюзный С'езд, который и был разрешен на 10 сентября 1924 года в Самаре, на этом С'езде присутствовал представитель от Дальневосточного края Ф. В. Косицин, который доложил о жизни братства на Дальном Востоке.

На этом С'езде организовался союз, под названием "Всесоюзное Об'единение Духовных Христиан молокан" и Центральный Совет из 12 человек, из числа которых был избран президиум из 3-х лиц и ревкомисия из 3-х лиц. Председателем Совета был избран я. С'езд дал наказ первому Центральному Совету. Данный наказ положен в основание работы Центрального Совета. С,езд сделав такое задание Совету не мог подвести прочный базы, собрав для этого ничтожную сумму, которая оказалась в размере 69 рублей.

Казначей Я. Н. Степанов он же заместитель председателя, с разрешения Совета поехал домой взяв из кассы 15 рубл. Секретарь Савченко также поехал домой в Пятигорск, взяв также 8 рубл., осталось у меня всего около 46 рубл. Мне поручили организовать в Москве правление Союза. В Москву с этими деньгами я не решался ехать, имея в виду, что надо нанять квартиру и завести обстановку, а там надо и что нибудь на издание журнала. Предполагалось для подкрепления заехать по пути в Общины. В Балашове я рассказал в чем дело и попросил о материальной помощи. В Балашове собрали пять руб. (5). Еду дальше в Пески, где также об'являю о цели моего приезда. Братья собрались потолковали и ничего не дали. Я обратился к одному брату, который дал мне 10 рубл. Поехал дальше в Липецк, где была моя семья, В Самаре я просил дать мне Павла Тихоновича Мельникова, вместо секретаря на время, пока приедит Савченко. В Липецке мы решили поехать в Разсказово, где народ зажиточный. Рассчитывали собрать рублей 200; -- набрали только 75 рубл., да от молодежи 18 руб. Секретарь П. Т. Мельников ввиду того, что денег на поездку в Москву мало, решил из Разсказово вернутся обратно в Самару. Остался я один. После этого я обратился к Д. В. Зайцеву с просьбой поехать со мной в Москву, для чего я просил его приехать в Козлов, где я его ожидал три дня. В это время в Козлов приехал Павел Федорович Ледовский, который рассказал, что Зайцев теперь не приедет Он будет не ранее 3 недель, так как ему некогда—он кожи делает. После этого, посоветовавшись с братьями, я решил с собой взять зятя, Зять мой человек с образованием, деятельный, живой, опытный по канцелярии. Приехав в Москву, я пишу письмо Савченкову. Савченков пишет мне запрос: будет ли обеспечение на 6 месяцев? Я, конечно. отответил, что средств нет, В Москве мы остановились в доме крестьянина, где нам дали комнату без окон с двумя кроватями. Тут мы прожили 2 месяца; работа днем и ночью проходила при свете электричества, По приезде в Москву, я тотчас же написал доклады в ЦИК СССР, Наркомзем и в Совнарком. В докладах я об'яснил цель своего приезда. В Москву я приехал 29 Октября, а 4-го Ноября я уже подал все доклады. Советская Власть отнеслась к нам очень благосклонно. Не прошло и 2-х месяцев, как посыпались ходатайства, закипела работа, ходатайства мною представлялись, куда следует, которые удовлетворялись. Работы оказалось очень много. В это время я подал ходотайство о разрешении печатания нашего журнала, указал, что ответственным редактором будет Зайцев, который после моего приезда, спустя 3 недели приехал в Москву. Власть не утвердила Зайцева редактором. Тогда мы избрали редакционную коллегию. Зайцев, когда узнал, что он не будет редактором, был очень огорчен. Я попросил его занять должность секретаря, но он категоричеки заявил: "Не буду секретарем". И уехал, и стал правоцировать, чтобы деньги не посылали в союз, говоря по деревням, что союзу крах и т. д. и т. д.

Видя безвыходное положение, я решил удержать на время своего зятя. С квартиры нас попросили и мы вынуждены были переехать в летнюю дачу. Эта дача была холодная и величиной в 4 кв. саж. Работали не раздеваясь. Нужно было иметь адское терпение, чтобы работать при таких условиях. Зайцев же продолжал свою провокационную работу. Что делать? Я бросился собирать Совет, чтобы решить, как выйти из тупика. На Совет приехали: Устинов и Я. Н. Степанов. Посоветовавшись, мы решили об, ехать села. Кое как расшатали братство, но все таки раздобыть нужных средств не удалось, тогда мы были вынуждены задолжать. Время было тяжелое, В том году от братьев Амурской Области не получено ни копейки. Вы вероятно, надеялись, что другие собрали очень много денег. Я решил уже бросить все дело, доведя до 3-го С'езда, в виду того, что из общин нет никакой поддержки. На третьем С'езде я отказался от председательской должности, но братья сказали, что мы тебя не оставим, поддержим, правда, теперь мы живем лучше, сравнительно с прежним. Хотя квартира плохая, но мы смиряемся со всякими обстоятельствами ибо мы люди простые. Но дело не в том, а вот в чем-теперь у нас дело основано прочно, не на год, а на года. Дело поставлено на должную высоту. Завели правильную отчетность, каждой обшины отдельно; дело все ведется очень правильно. Дело очень сложное, возникали разные вопросы вплоть до уголовного и политического характера. Состою я председателем и в то же время являюсь юристом. Я остановлю Ваше внимание на нашей работе. Были такие случаи: человек был либерального направления, был обвинен в бандитизме, осудили на 3 года в Соловки. Этот человек не мог быть бандитом. Жена его приехала в Москву, привезла заявление и просила, чтобы оно было подано, куда следует. Я взялся за это дело; сам написал другое заявление; пошел к высшему начальству и лично доказывал, что этот человек не мог быть бандитом. Заявление мое приняли, рассмотрели его дело и он был освобожден. Как вы думаете, что стоит это дело? И оно не одно. Вот моя деятельность в этой области, далее я Вам укажу на отношение Советской Власти к нам. Отношения ее к нам самые наилучшие, благодоря тому, что у нас есть представительство в Москве. У нас в настоящее время зарегистрировано около 300 общин. Открыто более 200 дел. Мы делаем много указаний по всем вопросам, которые возникают. Издание журнала оживилось. Теперь мы уплатили задолженность 1700 рублей, хотя явилась другая: у одних взяли-другим дали. Жалование осталось за Союзом только работникам в президиуме около 2000 рублей. Сборы выразились: добровольных пожертвований 3204 руб. 93 коп., за журнал 2280 руб. 90 к.; всего 7495 руб. 85 коп.; израсходовано всего 7451 руб. 76 коп.

Работа Центросовета выразилась: получено 1350 писем, 55 телеграмм 540 переводов; отправлено 1680 писем, 45 телеграмм, заведено 223 дела.

Каждая переписка находится в отдельном деле. Для подробного выяснении дела Союза, потребовалось бы около 3-х часов. Доложу сколько было С'ездов:

1) В Сальском округе в сентябре 1925 года.

2) В Тифлисе-Закавказский краевой 25 сентября 1925 года.

3) В Астраханке (Таврич) 25 октября 1925 г.

4) В Марфинке (Таганрогского округа) 1-го ноября 1925 г.

5) В селе Ромашевке 15-го ноября 1925 года.

6) В Балашове 13-го января 1926 г.

7) В Самаре Всесоюзный С'езд 10-го февраля 1926 г.

8) В Крапоткине Сев. Кавказ 10-го мая 1926 г.

Всего было 8 С'ездов, на которых я учавствовал и многие проводил в качестве Председателя.

Видите как быстро приходилось перебрасываться с одного места на другое, и нужно было успеть работать по издательству

журнала, который вследствие этого опаздывал выходом.

В центре приходилось работоть день и ночь. Спал только тогда, когда уставал, Во время поездок накоплялись письма и дела, которые я не запускал, успевал приводить в порядок. Помимо С'ездов я совершал и другие поездки, во время которых примирил две общины в Сальском округе.

1) Гоездка в Сальский Округ с 15-го Апреля по 10-ое Мая

1926 года.

в Оренбургскую губ. 20-го Июня 1926 года

2) в Разсказово в Июне 1926 года.

в Кривец с 17-го по 19-ое августа 1926 г.

- в Астраханку (Таврич) с 5—15 сентября 1926 г. 5) в Абакумовку и Петровку в октябре 1926 г.
- в Тифлис и Закавказье с 25-го октября по 25 ноября 1926 г.

Мною была проверена отчетность в Краевом Закавказском Совете, при проверке каковой оказалось очень небрежное ведение книг. Кассовая книга не была пронумерована, суммы записывались карандашом с помарками.

Из Владикавказа приехал брат И. Я. Галкин, человек деятельный и когда ознакомился с нашей постановкой дела, пришел в неописуемый восторг, говорит: "Я думал, что у Вас ведется дело

так как у нас велось, а оказалось тут целое учреждение".

Так вот, дорогие братья и сестры, думаю, что Вам теперь все понятно. В Москве необходимо открыть молитвенное собрание, так как много наших братьев, и есть много желающих слушать слово Божие. Затем нам нужны Богословские курсы, которые дали бы нам проповедников. Дело это является нужным, но оно сопряжено с некоторыми расходами, так как нужно иметь здание и учителей верующих; если нужен будет профессор, то таковой профессор есть в Москве и наше братство, где он проводил беседы, сказало, что такового не мещало бы пригласить. Но это дело будущего на 12 ноября с. г. в Москве назначается Всесоюзный С'езд. Может у вас возникнет сомнение на счет помещения, то не сомневайтесь: помещение будет, как для С'езда, так и для проживания делегатов.

Теперь доложу вам, что дело наше окрепло и идет вперед. Есть случаи перехода православных в наше братство. Теперь мы перешли от оброны к наступлению, потому что наш фундамент, на котором мы стоим, есть Христос и верим в достижение цели об'единения нашего братства и в поднятии духа, горевшого в наших незабвенных предках,

По заслушанию доклада брата Н. Ф. Кудинова, С'езд постановляет: вопросы по докладу задавать в следующем заседании.

Заседание закрывается пением псалма и молитвой.

Президиум С'езда:

Предеедатель С'езда: (И. Е. Платонов)

Заместители иредседателя: (П. П. Попов)

(И. С. Макшанов)

Секретари: (П. И. Шароватов) (И. Г. Саяпин) [Н. А. Ланкин]

ПРОТОКОЛ № 3

3-го заседания 4-го Окр. С'езда Духовных Христиан молокан.

Заседание открывается 14-го февраля в 9 часов 25 мин. утра при председателе Союза Н. Ф. Кудинове, зампреде Попове П. П. Шароватове в присутствии 65 делегатов. На повестке продолжение доклада председателя Центрального Совета.

Старцы поют, молится Рязанцеа Е. Н. По докладу задаются следующие вопросы:

1] Какая цель нашего Центросоюза?

2] Есть ли основание нашему Союзу, на основании священ-

3] Возожно ли увеличить журнал "Дух. Хр." и можно ли в нем помещать ноты?

4] Как считать обложение по 15 коп. с души с зарегистрированных или вообще со всех.

Ответ Кудинова Нинолая Федгровича.

1] Цель Центрального Совета всем известна она состоит в том, чтобы сплотить наше братство, для того чтобы быть более мощным и вести борьбу духовную против нравственного разложения. По одиночке бороться с этим злом трудно, поэтому необходимо об'единяться, а такая работа вполне согласно с учением Иисуса Христа. Расширить журнал и помещать в нем ноты возможно без особого затруднения, если нас будут просить об этом.

2] Решение третьего Всесоюзного С'езда относительно обложение распространяется на всех, как на зарегистрированных, так

и не зарегистрированых.

3] Вопрос: Об'язательно ли для нас постановление Центрального Совета. Ответ: Административной Власти мы не имеем и если это касается внутреннего распорядка духовной жизни нашего

братства, то они не обязательны, если же это касается постановлений С'езда о плате жалования служащим, это обязательно до тех, пор пока они у вас служат по день их увольнения, согласно Кодекса Закона о Труде, и разве можно допустить, чтобы молокане не заплатили жалованье своим избранным.

4] Вопрос: Почему Северо-Кавказские молокане на своем С'езде разрешили иметь у себя в домах музыкальные инструменты,

на котором я был председателем?

Ответ: По простой причине—это дело С'езда, а я не диктатор чтобы иметь власть приказывать им, так как я уже говорил Вам' что мы ваши избранники можем только исполнять Вашу волю, а не приказывать; вот я у Вас нахожусь председателем Союза, а разве я могуВам что нибудь приказать? Нет, а что Вы постановите, то и будет для Вас законом. Косиин Ф. В. задает вопрос Мы Вам писали письмо относительно кладбищ, но от вас ответа не получили.

Кудинов Н. Ф. отвечает: "Возбуждать ходатайства необходимо иметь данные основанные на постановлениях общин. На

письмо не ответил потому, что сам собирался приехать".

Вопрос: Считается ли культовыми служителями наши певцы

проповедники и т. д.?

Ответ: Власти на местх часто лишают наших братьев избирательных прав по недорозумению, но по нашим ходатайством они восстанавливались в правах.

Вопрос: Будет ли издаваться духовная литература при жур-

нале Духовных Христиан?

Ответ: Издание литиратуры есть комерческое дело. Если литература будет издаваться, то она будет самоокупатся так же, как наш журнал.

Вопрос: Будут ли печататься Библии.

Ответ: Издание Библий требует больших затрат и оборудований. Таких оборудований у нас пока нет.

Вопросы закончены.

Место председателя занимает прибывший на заседание пред. С'езда И. Е. Платонов

Открываются прения.

Постановили: после кратких прений по докладу Кудинова для составления резолюции избрать комиссию:

Комиссия избрана из следующих лиц:

1] Ножкин Иван Никитович 2] Косицин Федор Васильевич 3] Косицин Марк Семенович

4] Брагин Тимофей Семенович 5] Тулупов Николай Алексеевич

6] Бударин Семен Карпович

7] Кузьмин Ф. Н.

Пятый вопрос: Поддержка материально Центрального Совета. Докладчик Коновалов Иван Тимофеевич указал, что наше Амурское братство входит в состав Всесоюзного об'единения и наравне с другими пользуется всеми правами: цосылали своих представителей на С'езд, а также просили приехать к нам Председателя Центрального Совета на Окружной С'езд для разрешения

вопросов и поднятие упавшего у нас духа, на что Председатель Центросовета откликнулся, приехал и находится сейчас среди нас. Поэтому мы должны постараться всеми силами и способами поддерживать Центросовет и не так, как было раньше когда мы 31 Община собрали всего 543 рубля, по моему необходимо выпол-

нить постановление 3-го Всесоюзного С'езда.

Платонов Иван Ефимович сообщает, что Благовещенская община своим делегатам дала наказ поддержать Центральный Совет, как морально, так и материально и постановила в будущем вносить в смету определенные суммы на поддержание Центросовета. а в настоящем году, пользуясь приездом на С'езд брата Н. Ф. Кудинова, собрать средства для Центросовета по специальным подписным листам.

Задают вопрос: Куда пойдут собранные средства?

Платонов И. Е. ответил, указав на смету, утвержденную 3-им

Всесоюзным С'ездом.

Макшанов И. С. находит нецелесообразным собирать по 15 коп. с души, так как у некоторых есть только души и нет денег и он знает случай когда коробку спичек купить было не за что. Предлагает собирать добровольно по подписным листам.

По вопросу прения прекращены.

Постановлено.

Всем С'ездом при одном воздержавшемся:

1) Поддерживать Центральный Совет, как морально, так и материально.

2) Сбор в пользу Центросовета делать добровольно по под-

писным листам.

а) В настоящем году без определения суммы.

б) В будущем году, придерживаясь сумм, принятых постановлением Всесоюзных С'ездов.

Шестой вопрос: поднятие нравственности.

Докладчик Коновалов И. Т. говорит, что поднятие нравственности весьма важный и большой вопрос что видно из докладов с мест. Докладчик прямо заявляет, что у них молодежь хулиганствует, а у стариков упадок; теперь посмотрим, почему это так, помоему здесь бульшую роль сыграла война, отчасти революция, и второе большое зло приносит наш спор старцев в собраниях, по некоторым вопросам священного писания, что оттолкнуло многих от собрания.

Что же нужно для того, чтобы избавиться от этих недугов? Нам нужна своя Силоамская купальня, куда по временам сходил бы Ангел, возмущал бы воду и от этого люди получали бы исцеление. А это случится тогда, когда к нам почаще будут приезжать проповедники, как Николай Федорович, который своим посещением всколыхнул не только нас в городе, но и всех в области. Я знаю одного человека, который более 20-лет не был в собрании, но на этой неделе я встречаю его в 4 часа и на вопрос: "Куда идешь? Он мне говорит: "пошел послушать проповедника". Я ему сказал: "Что еще рано"; собрание откроется только в 6 часов, а он говорит: "хочу место занять по ближе, а то придеш 6 часов, тогда уже будет поздно, а далеко, плохо

слышно. Это первое; второе, если у нас старцы перестанут спорить: воскреснут или не воскреснут мертвые, а будут вести проповеди к назиданию, тогда никто не скажет: зачем я пойду слушать, как старики ссорятся и третье для того, чтобы привлечь молодежь необходимо нам организовать юношеские кружки, как докладывал нам один из братьев, когда они организовали у себя юношеский кружок и открыли библиотеку, то вся молодежь увлеклась чтением и пением. Такое явление отрадное, нужно его приветствовать.

Брагин Т. С. говорит все зло у нас от того, что много говорим, а сами ничего не хотим делать: отсюда получается: "Вера без дела мертва".

Сысоев И. М. спрашивает на какие средства будут посылатся

проповедники.

Платонов И. Е. отвечает: если кто в пределах своей области пожелает поехать, то никаких расходов не вызывает, но если какая община пожелает пригласить проповедника из Центральной России, то само собой понятно, что расходы по поездке проповедника должны ею быть оплачены.

Разваляев Б. З. Предлагает давать удостоверения в том, что он действительно член нашего братства, а то мне пришлось во Владивостоке столкнуться с таким случаем:—приходит одна женщина, просит, чтобы ей помогли. Я ее спросил, кто она такая? Она сказала, что наша сестра и живет во Владивостоке уже 4 года, а между тем я ее не знал и удостоверения у нее не было.

Кудинов Н, Ф.: Вот вы говорите выдавать справки, а мы в таком случае столкнулись с неприятностью; один говорят: он хороший, а другие говорят, что он никуда не годиться. Теперь по вопросу, за чей счет посылать проповедников. Я Вам укажу случай. Был запрос из Баку послать Ледовского Павла Федоровича, одновременно они прислали ему денег на дорогу, но он человек бедный и эти деньги израсходовал на свои нужды. Я спросил его, когда он поедит. Он ответел мне, что деньги все израсходовал и ехать не начто. Мне пришлось дать денег на дорогу. Когда же он побывал в Баку, там ему дали на обратный путь, даже с избытком. Так мы поступаем и теперь, Можно ли его считать, в таком случае, наемником? Конечно, нет.

Анфиногенов И. В.: Я мог бы поехать посещать, а с чем я

оставлю свою семью?

Коновалов И. Т.: Если мы пошлем куда нибудь своего проповедника и обеспечим его семейство, то этот способ есть христианский, как написано: "носите тягости друг друга".

Муравцев С. В.: Предлагает просить правительство, чтобы

оно не открывало кабаков в молоканских деревнях.

Косицин Ф. В.: Я думаю мы много говорить не будем по вопросу о кабаках. Уже этот вопрос обсуждался на прошлом С'езде и вынесли постановление просить Правительство, тогда мы обращались и нам было сказано, если какая община об этом заявит, то будет удовлетворена, но до сего времени к нам не поступило ни одного заявления.

Козлов Н. С.: гозорит, чтобы не было у нас в деревне кабаков, но если одного кабака не будет, то там найдется 10 шинков, а если будет наше искреннее желание, то самое лучшее не пить и в них не ходить и тогда они сами собою ликвидируются.

Макшанов И. С.: Мы понимаем вопрос о закрытии кабаков, но нам здесь говорят что это можно сделать, если мы поручимся, что у нас в деревнях не будет вместо кабаков контрабандной торговли водкой, Безбожники и те идут впереди нас, а у нас старики идут на собрание, а дети к ходе в фанзу, а фанзы находятся у их отцов, за что отцы получают 5 рубл. в месяц и это они считают для себя выгодным, а о том, что его дети снесли к ходе всех гусей и кур, он не думает. Зло у нас больше от того: одни говорят, за грехи Бог накажет, а другие говорят, что Бог есть любовь; наказывать не будет, если же нет за грехи наказания, тогда нам нечего огород городить. Махнем на все рукой: пей ешь и веселись на сколько хватит тебя.

Попов П. П.: Иван Васильевич спрашивает, для чего идут средства в Центр. Совет, если бы мы читали журнал, тогда мы знали бы, куда идут средства, а читать журнал нам нужно, он может обеспечить 20 проповедников. Проповедники нам также необходимы, чтобы они почаще приезжали к нам и своими проповедями возмущали наше духовное озеро. Воспитание детей

нам нужно решить во Всесоюзном масштабе.

Рязанцев Е. Н.: говорит, самое лучшее братья. это: давайте не будем ходить сами в кабак, а тогда и кабак сам от нас уйдет.

Сысоев И. М.: говорят нужно поднять молодежь, которая нравственно упала, а я говорю, нам всем нужно поднять нравственность, сначала в себе, а потом дети наши будут учиться у нас.

Ножкин И. Н.: Иван Тимофеевич рекомендует для поднятия нравственности, чтобы старцы не спорили в сабраниях и устраивали юношеские кружки. У нас в Тамбовке, как будто и не спорят старики и несколько лет имеется юношеский кружек, но хулиганству нет конца. Тут что-то нужно другое. Нам власть гововорит, если вы желаете избавится от хулиганов, то просто записывайте имена всех ваших хулиганов и дайте нам и мы их вызовем и предадим суду, тогда они успокоятся.

Кудинов Н. Ф.: Много здесь говорилось о хулиганах; из этого я вывел такое заключение, как будто на пути всему этому лежит большой камень и не знают, как его убрать с дороги, чтобы не обходить его кругом. Только говорят, а делать ничего не хотят, Тут только стоит рядом с камнем вокопать яму и толкнуть его туда, после засыпать землей и тем дело кончится. Меня удивляет, что у вас для прекращения хулиганства до сих пор не принято никаких мер. Говорят, что вам идет на встречу власть, а потому следует внести лишь постановление о пресечении хулиганства. Путь в борьбе с хулиганством можно указать следующий: в Москве, например, там приняты репресивные меры, так и вы можете для примера взять и представить власти какого нибудь озорника. которому дадут недельки две. На первое время он немного вскипит, поволнуется, на второй день он немного успоко-

ится, а на третий день он сознает свои ошибки и пораздумает, а когда выйдет, тогда он второй раз сделать этого не пожелает.

Заседание прерывается с 1 часу до 3 часов. Старцы поют и

молятся.

Заседание возобновляется в 4 часа пением псалма и молитвой.

На повестке продолжение прений по 6-му вопросу о поднятии нравственности.

Поступило предложение прения прекратить, голосуют: за

прекращение 22, за продолжение 10. Прения прекращены.

Вносятся по вопросу о поднятии нравственности следующие предложения.

1. Избегать споров в молитвенных домах во время собраний.

2. Просить о посылке из центра проповедников.

Производить среди местных общин обмен проповедниками и певцами, привлекая к деятельности способных, честных трезвых проповедников наших понятий и убеждений (Евангелизация).

4. Организовать кружки молодежи при общинах для изучения слова Божия и пения для наблюдения за нравственностью и борьбы с пьянством, сквернословием, табакокурением и хулиганством.

5. Повести борьбу с хулиганством вплот до предания Суду.

6. Вести борьбу с хулиганством всеми мерами и способами, воздействовать морально вплоть до отлучения из общины.

Поставленные на голосование предложения 1, 2, 3, 4 и 6-е

С'ездом приняты полностью для проведения в жизнь.

Предложение за № 5 С'ездом отклоняется.

По вопросу о возбуждении ходатайства о закрытии кабаков в молоканских деревнях, допускают высказаться двум одному за, другому против.

Муравцев С. С.: говорит, что закрытие кабаков приведет к

тому, что в деревнях будут меньше пьянствовать

Шароватов Петр Иванович говорит: снять кабак это хорошо, а если вместо одного будет 10 шинков это уже хуже. Ф. В. Косицин дал исчерпывающее раз'яснение: на прошлом Окружном С'езде у нас этот вопрос утвержден, мы обращались с хадатайством; нам сказали, если будут хадатайствовать общины, мы будем удовлетворять, но вот уже прошел год и мы не получили ни одного заявления. В виду того, что этот вопрос разрешон прежним С'ездом, предлагает его снять с обсуждения.

Поставленный на голосование вопрос о кабаке дал; за сня-

тие с обсуждения 37, против 1, воздержались 6.

ПОСТАНОВИЛИ: Вопрос не обсуждать. Седьмой Вопрос с Смешанных Браках;

Докладчик Н. А Тулупов делает доклад:

ДОКЛАД

4-му Окружному С'езду Духовных Христиан-молокан по вопросу о смешанных браках.

Протоколом 8-го декабря 1922 года первого Губернского С'езда общин духовных христиан-молокан, состоявшегося в г. Благовещенске 3-го декаоря 1922 года в молитвенным доме Благо-

вещенской Общины, принята и зафиксирована резолюция в следующий редакции:

"Смешанные браки допустимы лишь с баптистами и духоборами, с православными же не допускать впредь до перехода одной из сторон в молоканство".

Опыт минувших четырех лет нам показал полное несоответствие времени жизни выше проведенной резолюции, которая может породить весьма печальные последствия нашего братства.

Возмем для примера случай один из многих: девица, дочь члена нашей общины, согласилась выйти замуж за человека православного вероисповедания, при этом возможно, он не только ни во что не верующий, но даже и не думающий ни о какой религии; родители соглашаются на этот брак, но лишь только при условии, именно: если жених согласится вступить членом в нашу общину и исповедовать нашу религию. Конечно, за согласием жениха дело не останавливается, ибо он от этого ничего не теряет, потому что ни во что не верит и веровать не думает, а его прямая цель лишь бы жениться и больше ничего. Не задумываясь подает он в Совет общины заявление, в коем указывает причину перехода из православия, мотивируя в своем заявлении, что его влечет в молоканство его религиозные убеждения, тогда как у него нет и признаков никакой положительно религиозности, Совет общины его принимает и он является равноправным членом общины.

Теперь посмотрим дальше, что из всего этого может получится, а получится может очень печальное, например: в продолжении четырех лет, допустим, мы приняли в нашу общину минимум сто членов, при этом не следует забывать, что в общих наших собраниях они равноправны, но как были ни во что не верующие, так ими и остались, а следовательно, при спайке они могут нанести нашей общине непоправимый вред, так как при решении вопросов догматического характера, легко может получиться на их стороне перевес. Таким образом, при наличии изложенных условий, принимать новых членов в общину совершенно не допустимо. А что же дальше.

Принимая во внмание, что если девица согласилась выйти замуж за православного, или парень, решивший жениться на православной, то в данном случае, при современных условиях жизни, за немногим исключением не помогут ни какие старания о том, чтобы воспрепятствовать такому браку, а потомув силу крайности, приходиться помирить я и с тем, чтобы смешаные браки допустить и с православными наравне, как это допущено с баптистами и духоборами и таких лиц принимать членами общины можно тогда, когда они докажут свою религиозность нравственностью жизни и исполнением вероучения Евангелия.

После заслушания доклада предложено рассмотреть и 8-й вопрос о приеме новых членов, совместно, так как они связаны между собой.

Косицин Ф. Н. спрашивает, кого касается этот вопрос, одних православных или других вероисповедований, как католиков, лютеран и т. д.

Платонов И. Е. отвечеет: для всех без исключения.

Ножкин И. Н. Прежде чем принять в общину, нужно прсверить, почему он переходит. Если он переходит, как верующий, то принять.

Косицин Ф. В. говорит: браки у нас допускались с баптистами и духоборами. Православные допускались только с переходом в молоканство одной из сторон; у нас получался самообман из-за невесты или из-за жениха. К нам в общину прибавляются, иначе говоря, записываются, а в общине нет ни одного.

Коновалов И. Т. предлагает брак допускать со всеми, но не

верующих в общину не принимать.

Рязанцев Е. Н. Брак допускать только со своими.

Косицин М. С. придерживается старого постановления.

Разваляев Б. З.: Брак допускать только со своими. У нас во Владивостоке наши молоканки вышли за православных; у них полон угол икон и они стали идолопоклонниками. Это есть вели-

чайший грех, оставить истинного Бога и молиться идолу.

Куксова П. С. Нравственная девушка не позволит себе выйти за неверующего в Господа Иисуса Христа, а если какая пожелает, то пусть, и там венчается или запишется. Мы не должны подавать к этому никакого повода и не венчать, во первых со всеми, в том числе с евреями и магометами, которые не верят во Христа.

Ножкин И. Н. Товит говорит своему сыну: "Возьми себе жену из своего рода, потому что отцы наши брали из своего рода и были счастливы.

Поступила записка о прекращении прений.

Прения не прекращаются.

Саяпин И. М. В корне не согласен допускать венчания, кроме духоборов и баптистов.

Ефимов Я. Д. Написано: не брать и не надо брать, если она

убежит Бог с ней, но церковь должна быть без пороков.

Косицин М. С. Апостол говорит, если девица выйдет замуж, то не согрешит только в Господе, а если она выйдет за иноверца, то это уже грех.

Косицин Ф. И.—Не принимать и не отлучать, а венчать до-

пускать со всеми.

Козлов М. С.-Как же так допускать со всеми, что же по ва-

шему, можно допускать и с китайцами.

Кудинов Николай Федорович говорит: трудность разрешения этого вопроса очевидна. Если бы мы рассматривали этот вопрос лет 20 тому назад, то может быть мы решали его иначе, ибо раньше допускали венчание не по духовным, а по имущественным признакам. Я знаю много случаев, когда баптист отдавал свою дочь за миллионера-молоканнна и наоборот. В наше время имущественное положение мало играет роли. Молодые люди сами стали выбирать себе друга жизни по своему усмотрению. Доктор никогда не согласится взять деревенскую девушку. А девица с высшим образованием не согласится выйти за неполучившего образование.

Я расскажу случай. Один из братьев, воспитал дочь свою, она

у него училась в высшем учебном заведении. Вот однажды этот брат был в гостях у своего брата единоверца-баптиста, который был богач и у него был сын, который только и знал, что охотился, гонял волков и зайцев и вечно возился с сабаками. Обра зования он не получил никакого и был просто шалопай. Дальше, как это часто бывает, отцы сговорились, посватались. Богач посватал у него дочь, а тот подумал; а что же не отдать дочь? Человек он богатый, у него ведь не одна тысяча овец, сотни коней, рысаки, имение; дочь то моя будет жить всем обеспечена, согласился.

Приезжает домой и говорит—"Дочка". Что папа? спрашивает дочь, "Я тебе нашел жениха". "Неужели", Кого? "Да вот такого то. И не смотря на усиленный отказ дочери, ее всетаки выдали за него. И что же вы думаете? Она прожила только год и умерла, от той жизни, которую ей пришлось переносить с человеком, который не знал семейной жизни. На ласковые обращения к нему жены, отвечал грубыми окриками: "Уйди, пошла и т. д.". Конечно. он привык гонятся аа волками, да возиться с собаками и не жил той жизнью, которая нужна была его жене, воспитанной в совершенно других условиях. И она не выдержала и от тоски умерла. Вот последствия насильственного брака:

Теперь мы получили другое направление, люди смотрят теперь на человека совсем с другой стороны. Смотрят на его способности, на его природно-умственное багатство, но не на овец и коней. Теперь мы должны предоставить своим детям полную свободу. Теперь женятся совершеннолетние. И если бы мы раньше взялись за воспитание нашнх детей, то у нас не было бы хулиганов и пьяниц, за которых наши благорозумные девицы не хотят выходить замуж,

Прежде всего займемся воспитанием своих молодых людей, чтобы они были людьми, хорошими людьми, чтобы нам не обсуждать на с'ездах о своих детях, что с ними делать, с хулиганами.

Выход из этого единственный, это давать образование нашим детям и тогда наши дети получат возможность выбирать себе друга жизни из среды своей. Этому также будут способствовать и наши юношеские кружки, которые помогут изжить эти ненормальные явления.

Наша молодежь, в кружках, будет заниматся между собой, будет развивать взаимные чувства. Мы не должны смешиваться с язычниками, а для этого нужно поставить нравственность нашей молодежи на столько высоко, чтобы наши дочери видели в них людей хороших, за которых они бы шли с охотой. Мы должны создать у себя такую базу, чтобы от нас не только никто не бежал, а наоборот, чтобы иноверцы добивались бы чести отдавать своих дочерей за наших сыновей. И вот тогда то, я вполне уверен, что этот вопрос больше не появится у нас на повестке.

Прения закончены. Вносят предложения.

1) Признать браки допустимыми со всеми. Венчать в каждом отдельном случае, предлагается на рассмотрение Совета.

2) Оставить в силе постановление 1-го Губернского С'езда.

При голосовании получили: Первое за 14. Второе за 34.

Постановлено: Оставить в силе постановление 1-го Амурского Губ. С'езда.

Заседание закрывается в 6 ч. 45 мин. Старцы поют и молятся.

Президиум С'езда:

Председатель с'езда: И. Е. ПЛАТОНОВ.

Заместители председателя: П. П. ПОПОВ.

И. С МОКШАНОВ:

Секретари: П. И. ШАРОВАТОВ.

И. Г. САЯПИН. Н. А. ЛАНКИН.

ПРОТОКОЛ № 4

4-го заседания 4-го Окружного С·езда духовных христиан молокан

Заседание открывается 15-го февраля в 9 ч. 45 м. Председатель Ив, Еф. Платонов, при председателе Н. Ф. Кудинове, тов. П. Попове и И. С. Мокшанове, секретарях: П. И. Шароватове, И. Г. Саяпине и Н. А, Ланкине, 55 делегатов пением псалма старцами и молитвой В. Ф. Косицына.

На повестке 9-й вопрос. Рассмотрение и утверждение денеж-

ного отчета Окрсовета за 1925-26 г.

Докладчик Н. А, Тулупов зачитывает кассовый отчет с 24 февраля 1925 г. по 10 февраля 1927 г.

Приход выразился в сумме 568 руб. Расход " 568 руб. Задолженность секретарю 38 р. 31 к.

В конце доклада докладчик замечает, что у нас в прошлом С'езде были упущения: не была избрана ревкомиссия.

Предлагает избрать ревкомиссию.

Председатель задает вопрос-проверял ли отчет Совет?

Докладчик отвечает: Совет проверял.

Председатель говорит: из доклада видно, что ревкомиссия отчет не проверяла, ибо не было ее. Спрашивает: желает ли С'езд избрать ревкомиссию для проверки отчета?

Голосованием постановили: не проверять.

Козлов М. С. задает вопрос: В чем заключаются непредвиденные расходы?

Докладчик отвечает: Расходы по Евангелизации.

Козлов М. С. предлагает отчет утвердить.

Поступившее предложение ставится на голосование.

Постановлено: Отчет утвердить.

Вопрос по РЕОРГАНИЗАЦИИ ОКРСОВЕТА и его ИЗБРА-

Докладчик Ф. В. Косицын.

Президиум Совета предложил Совету обсудить нужен ли нам настоящий совет и решили целесобразнее избрать из 4-х 5-ти лиц президиум, для обсуждения вопросов, приглашать уполномоченных от каждой общины, выбирая на местах на один раз-

Содержание исполнительного органа обойдется не дороже 2-х к. с души.

Председатель предлагает задавать сопросы докладчику.

Сысоев И. М.: Какая цель Окрсовета?

Докладчик отвечает: Цель об'единение всех общин, защита во всех случаях, как религиозных и материальных, а также Совет является посредником между общинами и центром.

Вопрос Ланкина Н. А.: пропорционально ли будет избирать-

ся Совет или по одному делегату от каждой общины?

Докладчик отвечает: это предложение совета, а решить как дело С'езда.

Сысоев И. М.: сколько не вошло в наше об'єдинение общин на Дальнем Востоке?

Ответ: Только 3, приблизительно с 300 душ. Муравцов С. С.: предладает перейти к прениям.

Председатель об'являет: вопросы исчерпаны и 'переходим к прениям.

Муравцов предлагает исполнительный орган избрать из го-

родских, а Совет из деревенских избрать на С'езде.

Коновалов И. Т.: предлагает: секретарей в Совете следует вознаграждать платой за труды.

Анфиногенов говорит за целесобразность избрания Советов

на местах

Брагин Т. С. предлагает: исполнительный орган избрать в городе, а членов Совета и кандидатов к ним избрать постоянных на местах.

Ефимов Я. Д. соглашается с Брагиным.

Козлов М. С. указывает, что нужно платить за труд как секретарю, так и председателю.

Сысоев И. М. предлагает на совещание посылать каждый

раз вновь избранных.

Поступает записка с предложением прекратить прения.

После боллатировки прения прекращаются. На голосование ставятся три предложения:

1) Совет избирается С'ездом прежним способом.

2) С'езд избирает президиум Совета из нескольких лиц, а обшины посылают в Совет по одному человеку, избираемому или на каждое отдельное заседание Совета.

3) С'езд избирает из своей среды президиум Совета из нескольких лиц, а каждая община избирает на местах по одному по-

стоянному члену Совета и к нему кандидата.

Большинством С'езда принимается 3-е предложение.

Постановлено: -- Совет составляется.

С'езд избирает из своей среды президиум Совета состоящий из: председателя, 2-х заместителей председателя, казначея и секретаря. Члены Совета избираются общинами на местах по од-

ному постоянному и по одному кандидату к нему от каждой общины.

Председатель спрашивает: как будем избирать, персонально или группой?

Косицын В. Ф. предлагает избрать персонально.

Ефимов Я. Д.—поддерживает.

Возражений нет. Решено избрать персонально.

Ставится вопрос: какие должности должны быть платными и какие бесплатными?

Косицын Ф. Н. предлагает платной только должность секретаря.

Ефимов Я. Д. находит, что все трудящиеся достойны пропи-

тания: платить председателю и секретарю.

Голосуют оба предложения: принято второе т. е. платить, председателю и секретарю по 15 р. в месяц.

Постановлено единогласно: поручить Совету выработать ин-

струкцию президиуму Совета для руководства.

Поступило предложение: установить количество делегатов для будущих С'ездов.

На предложение возражений нет.

Поступают два предложения: 1) Избрать делегатов пропорционально числу членов, считая от пятидесяти членов одного человека.

2) Оставить по старому на усмотрение Совета.

Намечаются кандидаты в председатели: Ф. М. Ланкин, Ф. В. Косицын, М. С. Косицын, И. Т, Коновалов, И. М, Саяпин, В. Ф.

Косицын, Н. А. Тулупов, П. П. Попов, И. Е. Платонов.

Из предложенных кандидатов при опросе все отказались от баллатировки кроме Федора Васильевича Косицына, который и избирается единогласно. Кандидаты и товарищи председателя намечаются: Саяпин И. М., Попов П. П., Ланкин Ф. М., Гриднев А. Я, Косицын Н. В.. Коновалов И. Т., Токарев Ф. С.

При опросе дали согласие баллатироваться: Попов Петр Павлович и Коновалов Иван Тимофеевич, а остальные отказа-

лись.

Единогласно оказались избранными в товарищи председате-

ля Попов Петр Павлович и Коновалов Иван Тимофеевич.

Предлагают кандидатов в секретари: Тулупов Николай Алексеевич, Токарев Фотей Семенович, Ефремов Иван Антонович, Косицын Федор Нефедович, Ланкин Николай Алексеевич.

Баллотировали Тулупова Н. А., оказался избран единогласно,

а остальные отказались от баллотировки.

Намечаются кандидаты в казначеи: Саяпин Иван Минаевич, Токарев Ф. С., Косицин М. С.

Баллотировался Иван Минаевич Саяпин, избран единогласно, а остальные отказались от бадлотировки.

Избраны в президиум Совета: Председателем—Ф. В. Косицин. Зампредседателя И. Т. Коновалов П. П. Попов,

Казначеем И. М. Саяпин

Секретарем Н. А. Тулупов.

Поступило предложение: поручить окрсовету созывать С'езды.

Постановленно: Окружные С'езды Амурских общин духовных христиан молокан поручить созывать Окружному Совету общин.

Поступило внеочередное заявление. Просить Николая Федоровича Кудинова поехать посетить сельские общины.

Сысоев И. М. желательно чтобы брат посетил нас всех не только крупные деревни, но и все отдельные уголки.

Муравцев: спрашивает Николая Федоровича, сколько он может уделить времени на эту поездку.

Н. Ф. Кудинов отвечает: мое желание поехать, очень велико, хотел бы всех Вас посетить, но в моем распоряжении имеется не более 5—6 дней и к тому же мое здоровье ослабело. Вы это сами видите, когда я выступал в первое время, я был более энергичен, чем сейчас. Сколько Бог позволит, столько и посетим.

Платонов дает свое согласен на 5 дней, я предлагаю поехать нам сначала в Толстовку, потом Тамбовку, Чуевку, Ново-Александровку, Жариково и Гильчин—это первое, а если Н. Ф. ослабеет, то с Тамбовки повернуть прямо на Жариково и Гильчин. Гильчин посетить необходимо так как там ощущается в этом острая нужда—это второе. Затем, в июле предполагается приезд или Степанова Якова Никандровича, или же Ледовских Павла Федоровича и тогда летом, Бог даст, мы об'едем все деревни.

Настоящее предложение Платонова принимается единогласно. Заседание прерывается в 12 час. 35 мин.

Старцы поют и молятся.

Заседание после перерыва возобновляется в 4 час. вечера. Старцы поют: Царю же веков нетленному, Молится Рязанцев Е. Н.

На очереди 2-й по повестке вопрос: Избрание ревизионной комиссии.

Председатель: сколько лиц должно войти в состав ревкомиссии?

Предлагают 1-ое предложение 3 члена и 2 кандидата. 2-ое " 3 " 1 "

Большинством голосов 30 против 5 принято 1-ое предложение: 3 члена и 2 кандидата.

Намечается 6 кандидатур: Косицин Н. В. Саяпин И. Г., Ефре-

мов И. А., Ножкин И. Н., Юрьев И. Г. Токарев Ф. С.

Большинством голосов Косицин Н. В.—40 голосов, Ефремов И. А.—39 голосов, Ножкин И. Н. 33 голоса, а кандидатами к ним Саяпин И. Г. и Юрьев И. Г.

На очереди вопрос 12-й — Утверждение приходо-рдсходной

сметы Окрсовета на 1927 г.

Докладчик тулупов Н. А.

Когда мы в Окружном президиуме рассматривали смету, то плату председателю непредвидели, которую я сейчас проставляю в смету и смета представится в следующем виде:

Задают вопросы докладчику: Чем президиум руководствовался предлагая покрыть расходную смету раскладкой определенных сумм по общинам?

Докладчик отвечает: взяты цифры и раскладка старые, по общинам может быть не правильна, сделано—приблизительно.

Ножкин И. Н. предлагает раскладку делать на общины сог-

ласно количеству членов, т. е. пропорционально.

Козлов М. С. указывая, что Жарикова за три года обеднела и не в силах платить, предлагает на покрытие расходов собирать добровольно, по подписным листам.

Вносится предложение: посылая подписные листы на добровольные сборы указывать общинам суммы подлежащие сбору в

этой общине.

Единогласно постановлено: смету утвердить в сумме 508 руб. 31 к. для покрытия расходов поручить совету выпустить подписные листы для сбора добровольных пожертвований, но с тем, чтобы общины участвовали в покрытии расходов Совета в суммах, пропорционально числу членов каждой общины:

На очереди последний 13-й вопрос.

Текущие дела: Президиумом Окрсовета подано заявление о постановке на повестку вопроса: о выборе делегата на 4-й Всесоюзный С'езд общин 12 ноября с. г. в г. Москве.

Вопрос делется на двое: 1] Когда и как выбирать делегатов и 2] Сколько делегатов посылать на С'езд. После прений по пер-

вому пункту вносится 2 предложения:

1-ое предложение: делегатов на 4-й Всесоюзный С'езд сейчас

же избрать из среды делегатов 4-го С'езда.

И 2-ое, делегатов на Всесоюзный С'езд избирать заблаговременно до Всесоюзного С'езда на местах, в общинах путем баллотировки предложенных окружным советом кандидатов.

Большинством голосов 40 против 2 - принято 2-ое предло-

жениие.

Председатель задает вопрос: сколько делегатов посылать на С'езд?

Внесено 3 предложения: 1-ое — предлагают одного делегата,

2-ое-2 делегата, 3-ье-4 делегата.

Возникают прения по предложениям. Ножкин И. Н. указывает на трудность собирать на проезд делегатов денег, говорит; "какие то гроши на электричество в молитвенном доме и те не собирешь,.

Косицин М. С. предлагает из города выбирать 2-х делегатов

и от деревень 2-х делегатов.

Кудинов Н. Ф.: Вам самое малое, нужно 4 делегата послать, а если ваш округ пошлет только одного, а округов у нас всего 7, то Всесоюзный с езд будет состоять из 7-ми делегатов, а нам хочется, чтобы С езд был солидный, по крайней мере делегатов 250.

Мокшанов И. С.—указывает, что дорога дальняя, содержание делегатов дорого обойдется, а по этому ставлю одного делегата.

Кудинов Н. Ф. на счет средств не стесняйтесь, ведь вас в Амур. Округе насчитывается 20000 душ, если собрать по 5 коп., составится нужная сумма для проезда 4-х делегатов.

Ножкин И. Н. Мы не сможем собрать средства, смотрите

братья, чтобы не обмануться.

Подана записка о прекращении прений, голосуется и большинством 31 против 6 прения прекращены.

Ставится в порядке на голосование три предложения:

За 1-го делегата 8 голосов, за 2 делегатов 17 голосов, за 4-х 20 голосов, считается принятыми 4 делегата.

Председатель задает вопрос: как отыскать средства для по-

ездки делегатов?

Муравцев С. С. обложить по душам.

Косицин Ф. В. предлагает добровольный сбор по подписным листам.

Ефимов Я. Д.: Сделать раскладку на общины, а общины уже по своему усмотрению соберут нужные средства.

Голосуется 2 предложения:

1-ое—подушное обложение, 2-е по подписным листам. С указанием раскладки, следуемой для такой то цели, с данной общины. Большинством 40 против 2-х. Принято 2-е предложение. Постановили: сбор делать по подписным листам, вменив в обязанность вновь избранному президиуму Окрсовета придерживаться в обложении общин подушной раскладки в общинах.

Председатель напоминает о наказе делегатам на Всесоюзный

С'езд.

С'езд единогласно постановил: выроботку наказа делегатам поручить окружному Совету Общин.

Поданое заявление Тулуповым Н. А. на повестку "текущих

дел" снимается им самим.

Просьба Харбинской Общины—о сборе пожертвований, для

приобретения молитвенного дома.

В виду ясности вопроса прения не открываются и постановили: поручить Окрсовету собрать подписными листами пожертвования и послать Харбинской Общине.

Зачитывается резолюция по докладу председателя Центросовета Н. Ф. Кудинова, выработанная избранной С'ездом комис-

сией.

1-й доклад председателя Центр. Совета Всесоюзного Об'единения признать в полне удовлетворительным и таковой одобрить.

2) Возбудить ходотайство перед Советской Властью о разрешении общинам братства устройства детских собраний для детей и ниже 18-ти летнего возраста.

3) Центральный Совет Союза поддерживать как в моральном, так и в материальном отношениях, в последнем случае на

первое время собрать средства путем выпуска подписных листов для сбора добровольных пожертвований, а в дальнейшем подчиниться постановлениям Всесоюзного С езда, созываемого на 12—17 ноября 1927 года.

- 4) Неотложно проводить в жизнь постановления данного С'езда по посылке на Дальний Восток проповедников.
- 5) Постоянное местопребывание Централаного Совета Всесоюзного Об'єдинения в Москве одобрить.

Резолюция ставится на голосование и принимается единогласно.

Вопросы на повестке 4-го Окружного С'езда исчерпаны.

Заключительное слово предоставляется Н. Ф. Кудинову, который сказал: "Прежде всего я искренно и сердечно благодарю всех братьев, приехавших на этот С'езд. Здесь, как я вижу, среди нашего братства на Дальнем Востоке дело наше не только не угасает, но проявляет признаки оживления. Благодарю вас братья и за то, что много внимания было уделено работе и все вопроросы решили разумно, хорошо. Только теперь нам нужно провести их в жизнь, чтобы они не повисли в воздухе, не остались бы пустым звуком. Вы, делегаты должны проводить в жизнь все постановления С'езда.

Всем тем, за кем имеется какой либо порок, я желаю, чтобы он его бросил, как-то: пьянство, табакокурение и прочее и раз навсегда должен покончить с этими пороками, с которыми так трудно иногда расстаться. Но все не без греха, мы иногда от какой либо работы отделываемся шутками, но если мы возьмемся серьезно за дело, тогда мы будем примерными людьми, тогда мы вполне будем использовывать все, что служит к добру и чистоте. Поэтому, я очень и очень прошу вас, братья, делегаты, раз и навсегда покончить с этими пороками. И вот, Вы поедете в свои общины и когда вы соберете ваших братьев, чтобы сделать доклад, то проникнитесь чувством любви к делу Божию и друг ко другу и скажите то перед своими братьями, что нужно и покажите пример вашей хорошей жизнею, чтобы они последовали за вами и сказали бы: вот я тоже бросаю пить, бросаю курить, бросаю все пороки с этого дня, и только тогда этот вопрос будет решен в желательном для нас смысле. Я желаю, чтобы жизнь ваша улучшилась, как в духовно-нравственном, так и в материальном отношениях. Я не буду говорить о денежных средствах необходимых для ведения общественных дел, вы их собирете, а как найдутся средства, так и все пойдет по хорошему.

Вот мое пожелание, всем братьям и сестрам,

Да поможет вам Господь во всех делах, которые вы наметили, провести все постановления в жизнь. И мысль о совершенстве пусть все сильнее и сильнее охватываете вас, об'єдиняет в одну общую братскую семью. Передайте от меня пламенный привет всем братьям и сестрам ваших общин. Аминь.

Рязанцев Е. Н. просит братьев делегатов разрешить ему от

лица С'езда благодарить Кудинова Н. Ф.

С'езд просит.

Рязанцев говорит: Дорогой брат, от липа всего С'езда бла-

годарю тебя и выражаю нашу любовь к тебе.

Все наши братья встретили тебя, как давно желанного гостя, беседы твои тронули заснувший дух нашего братства. Вот тебе мир Божий, прими его, и когда Господь возвратит тебя на родину, вспомни о нас, а также передай от лица 4-го С'езда на шего, наилучшие пожелания всем братьям нашим, живущим на територии СССР, всем, где даст побывать тебе Господь. Сотвори Гоподь с тобою милость. Дай Бог тебе здоровье. Аминь,

Во время речи брата Рязанцева, все делегаты С'езда встают и по окончании речи Рязанцева, благодарят Николая Федоровича.

Николай Федорович растроганно: "Нет слов для выражения

чувств благодарности Богу и всем вам.,,

Да поможет нам Бог всем во всем. Аминь.

Все благодарят президиум С'езда вставанием. Также встава-

нием благодарят старый президиум Окрсовета.

Сестры, Куксова и Кузьмина, от женского собрания Благовешенской Общины, приближаясь к столу за которым сидит Николай Федорович, обращаясь к нему сказали: Благодарим тебя, дорогой брат, Николай Федорович, за твою любовь к нам, и за все твои искренные беседы с нами о слове Божием, которые ты провел среди нас, не щадя своего здоровья из-за любви к нам, и когда ты уедеш (голос говорящей от волнения прерывается), мы почувствуем среди нас пустоту. Да благословит тебя Господь. (от волнения прерывается ее речь и она плачет). На глазах почти всех делегатов и гостей слезы.

Николай Федорович Кудинов: (растроганно сквозь слезы)— Глубоко тронут (слезы) вами дорогие сестры, Господь да помо-

жет вам и не оставит вас в ваших святых трудах. Аминь.

Председатель С'езда И. Е. Платонов в 17 ч. 30 мин. об'являет 4-й Окрс'езд Общин Духовных Христиан Молокан закрытым.

Старцы поют "Ныне отпускаешь раба твоего" Старец Фео-

досий Иванович Косицын молится.

Президиум С'езда

Председатель С'езда Заместитель Председателя Е. З. Платонов.

Заместитель Председателя П. П. Попов.

П. И. Шароватов.

Секретари: И. Г. Саяпин.

Н. А. Ланкин.

К ЧИТАТЕЛЯМ

Помещенные ниже два письма Л. Н. Толстого Николаю II-му напечатаны как иллюстрация к статье, помещенной в № 2 "Вестника" под заглавием "Потуги б. господствующей церкви".

Эти письма как нельзя лучше характеризируют отношение к сектантству б. господствующей церкви, дошедшей в своем

ожесточении до невероятных жестокостей.

Стоило же додуматься до возможности принятия таких мер в борьбе с молоканством, как отнятие детей у них. Но вся суть по моему не в этом. Это ведь только небольшая часть деяний "святых пастырей". Нас же более интересует в данном случае не постановление само по себе, а то, что несмотря на очевидную жестокость отцов церкви, заседавших на миссионерском с'езде в Казани, среди десятков тысяч служителей православной церкви разных рангов, начиная от простого иерея до митрополитов и архиреев, на протяжение десятилетий, прошедших со времени вынесения этого постановления, не нашлось ни одного, который сознавая жестокость и некчемность таких мер, возвысил бы свой голос, если не в защиту сектантов, то хотя бы в осуждение нехристианских деяний. А что эти деяния далеко нехристианские—это ни в ком не вызывает сомнения.

И только тот, кто был проклят этими служителями, только "еретик"—Толстой оказался способным вступить в защиту угнетаемых.

Таким образом, мы видим, что представляли из себя эти святители, пользовавшиеся покровительством высших мира сего, при в корне изменишихся политических условиях.

Ведь это достойно вниминия, что среди массы духовных руководителей стомиллионного народа, не находилось лиц, способных указать церкви на ошибки ее, что в течении веков не находилось способных восстать против обмана церкви, выражавшего-СЯ В ОСВЯЩЕНИИ ТАК НАЗЫВАЕМЫХ МОЩЕЙ, В ПОЧИТАНИИ СВЯТЫХ в другом церковном обмане. А ведь все эти тысячи и тысяч святых отцов и на протяжение тысячелетней истории православной церкви, знали о том, что это есть грубый и к тому же невежественный обман, и знали о том, что Господь через Пророка говорит: что Он против тех, кои вводят в заблуждение своими обманами и обольщением, и что он посетит в день свой всех, которым Дом Господа своего наполнят насилием и обманом. Каковое пророчество, как мы видим, во всей полноте исполнилось в настоящее время; и оно не могло не исполнится, таккак мы также знаем, что открывается гнев Божий на всякое нечестие и неправду человеков, подавляющих истину неправдою.

Но несмотря на все это, отцы церкви не раскаиваясь в сделанном ими в прошлом, пытаются в лице своих представителей Белоликовых и других взять прежний курс, приведший уже однажды их к полному крушению, долженствующему, казалось бы,

научить их многому.

У нас же является вопрос: не думают ли они, взяв старый курс, став на путь доносов на сектантов, снова подвести былой материальный фундамент под православие, отдав своеобразную дань марксизму. Смеем думать, что это дело не увенчается у них успехом, так-как в своих духовных школах они изучали марксизм не для того, чтобы следовать ему, а наоборот, чтобы легче опровергать его и кроме того они, очевидно, на учитывают того, что не во всех отраслях, власть и об'ективная обстановка дадут возможность достигать дореволюционного уровня. Для того, чтобы Ваша отрасль, почтенный профессор пользовалась покрови-

тельством нужно, пожалуй, доказать, что подымаемое Вами дело

относится к разряду производственно-промышленных.

Но это ведь далеко не так, почтенный профессор. Не задумывались ли Вы профессор, что в результате Ваших поучений в неискушенном мозгу приверженцев прежней Православной Церкви, основанной в прошлом, кроме догматов православия на материальной базе и защите со стороны власти, могут создаться неправильные выводы из Вашей статьи.

Эти неискушенные и всерьез могут возыметь надежду на то, что положение изменяется к тому, что: 1) По части духовной будет сделано распоряжение о восстановлении старых и открытии новых мощей, по примерной программе, начнется, так сказать,

восстановление духовно-промышленного производства.

2) "Живое" или там обновленческое духовенство (право мы плохо разбираемся в этих терминах), получает от правительства денежную дотацию, приличествующую каждому сану, для углубления и расширения жизненных начал Православной Церкви, поддерживаемых ранее мерами гражданского порядка.

3) По линии административных отделов, предписывается местам оказывать содействие "живым" и ревностным служителям Церкви, идущим под флагом "За веру, совет и трудящихся".

4) Начнут выплывать обновленные Евлоги, Победоносцевы,

Варнавы и пр.

Не вводите в соблазн маловерных последователей Ваших, так как все равно никакими усилиями, а тем более теми какими Вы начинаете это дело, Вам не повторить историю.

И. П. Струков.

письма николаю и

I*)

Государь.

Читая это письмо, я очень просил бы Вас забыть про то, что Вы может быть, слышали про меня, и, оставивши всякое предубеждение, видеть в этом письме только одно выражение желания добра безвинно страдающим людям и еще более сильное желание добра Вам, тому человеку, которого так естественно, хо-

тя и несправедливо, обвиняют в этих страданиях.

Месяц тому назад, 6-го апреля, в Землянке, Бузулукского уезда, в дом крестьянина Чипелева, молоканина по вере, в 2 часа ночи вошел урядник с полицейскими и велел будить детей с тем, чтобы увезти их от родителей. Ничего не понимающих испуганых мальчиков—одного 13-ти лет, другого 11-ти лет, одели и вывели на двор. Но когда урядник хотел взять 2-х летнюю девочку, мать схватила дочь и не хотела отдать ее. Тогда урядник сказал, что велит связать мать, если она не пустит дочь. Отец уговорил же-

ну отдать ребенка, потребовал от урядника расписку, в которой былобы об'яснено по ч'ему распоряжению взяы дети.

Вот эта расписка:

"1897 года апреля 6-го дня, во исполнение предписания Е.В.Б. Господина Бузулукского уездного исправника от 3-го сего апреля за № 2312, полицейский служитель Бузулукской команды, Захар Петров от кр-а села Бобровки Всеволода Чепелева, проживающего в селе Алексеевке, трех детей: Ивана, Василия и Марию сего числа для представления Господину Исправнику взяты.

Полицейский урядник 5 участк П..."

Через несколько дней после этого, в другой деревне—Антоновке, того же уезда, так же ночью, в дом крестьянина Болотига, тоже молоканина, также пришли урядник с полицейским и велел собирать в дорогу двух девочек — одну 12-ти лет, другую 10-ти лет. Хотя Болотин и слышал прежде этого от священика и пристава угрозы, что если он не обратится в православие, которое он оставил уже 13 лет тому назад, то у него отберут детей, он все таки не мог поверить, чтобы такая странная мера была принята против него по распоряжению высшего начальства, и не дал детей.

Но на другой день явился цристав с урядником и полицейскими, и девочек взяли и увезли.

То же самое и в ту же ночь произошло в семье крестьянина в той же деревни Самошкина. У него отняли единственного пятилетнего сына. Мальчик этот составлял радость и надежду семьи, так как после многих лет это был единственный сын, оставшийся в живых. Когда брали этого ребенка, он был болен и в жару. На дворе было свежо. Мать упрашивала оставить его на время. Но пристав не согласился и сообразно с мнением доктора, решившаго, что для жизни ребенка нет опасности в переезде, велел уряднику взять ребенка и везти его, но мать упросила пристава позволить ей ехать с сыном до города. Это было позволено, и она проводила его до города Бузулука. В городе же мальчика отняли от матери, и она больше уже не видела его. На все прошения, которые подавали эти крестьяне, они не получили ответа и не знают, где их дети.

Ведь это невероятно.

А между тем, все это совершенная правда.

Но что хуже всего, это то, что это не единичный пример, а один из тысяч и тысяч таких же и еще более жестких дел, совершаемых по всей России над людьми, виновными только в том, что они исповедуют ту веру, которую считают Божеской истиной.

Доказательство того, что описанное мною есть не единичный случай, а один, из тысячи совершаемых таких же дел в России, я мог бы представить самые убедительные, если бы это было

Вам угодно.

Впрочем, чтобы убедиться, правда ли то, что тысячи и тысячи русских людей не только разоряются, изгоняются из родины и ссылаются в дальние страны, разлучаются с детьми и томятся в

острогах, монастырях и домах умалишенных, но часто прямо самым страшным образом истязаются грубым сельским начальством, считающим для себя позволительным по отношению к врагам православия—Вам стоит только послать безпристрастного правдивого человека на место изгнания гонимых за веру в Сибирь на Кавказ, Олонецкий край и по местем заключения, и из донесения этого человека Вы сами увидали бы те страшные дела, которые совершаются Вашим именем.

Говорят, что это делается для поддержания православия, но величайший враг православия не мог бы придумать более верного средства для отвращения от него людей как эти ссылки, тюрьмы, разлуки дитей с родителями.

Я знаю, что есть люди, которые имеют смелость утверждать, что в России существует веротерпимость, и даже большая, чем в других странах, что эти ссылки, разорения, тюрьмы, разлуки детей с родителями суть только меры противодействия совращению, а не гонения. Но ведь все это неправда, что очень хорошо знают и те, которые утверждают это. В России не только нет веротерпимости, но существует самое ужасное, грубое преследование за веру, подобного которому нет ни в какой стране, не только христианской, но даже магометанской.

Государь. Люди, которые стараются удержать Вас на ложном пути преследования за веру,—люди старые, которые не могут изменить своих укоренившихся взглядов, не могут освободиться от наложеных ими на самих себя цепей прежних ошибок и невольно упорствуют в них, надеясь этим упорством оправдать себя.

Но эти люди кончают жить, и место их в памяти людей уже твердо определено дедами; но у Вас вся жизнь впереди, Вам предстоит занять соответственное Вашим делам место в памяти людей. Вы ничем не связаны. Вы не только признаете необходимость веротерпимости, но во всех делах воодушевлены самым

добрым чувством.

Так сделайте усилие, Государь, отстраните от себя хоть на время тех, не скажу злых, но заблудших людей, которые вводят Вас в обман о том, что гонениями можно, будто бы, поддержать веру гонителей, и ослабить веру гонимых, и сами своим добрым сердцем и прямым умом решите, как и чем надо поддержать ту веру, которую считаешь истинной, и как и чем бороться с теми

учениями, которые считаеш не истинными.

Государь, ради Бога сделайте это усилие и, не откладывая и не передавая это комисиям и комитетам, сами, не подчинясь советам других людей, руководя ими, настойте на том, чтобы действительно были прекращены позорящие Россию гонения за веру, т. е. чтобы отпущены были изгнанные, освобождены заключенные, возвращены дети родителям и, главное, отменены те запутанные и произвольно толкуемые законы и административные правила, на основании которых делаются эти беззакония.

Вы одни можете сделать и которое, очевидно, предназначено

Bam.

Случаи эти не всегда представляются и не возвращаются,

когда пропущена возможность воспользоваться ими.

Сделав это дело вы не только сделаете одно из тех добрых дел, которое предоставлено делать только Госрдарям и займете высокое место в истории и памяти народа, но, что важнее всего, Вы получите внутреннее удовлетворение сознания исполненной воли Бога и предназначенного Вам Богом дела.

Простите, если чем-нибудь неприятно подействовал на Вас в этом письме. Повторяю что побудило меня писать только желание добра Вам, именем которого налагаются на невинных лю-

дей эти страдания.

Лев Толстой

Ясная Поляна, 10 мая 1897 года.

11**)

Ваше Императорское Величество.

Простите меня, если письмо мое будет неприятно Вам, но я вынужден писать Вам и по тому же делу, по которому писал уже в Мае.

С тех пор прошло четыре месяца, но не смотря на все ходатайства родителей, у которых отобраны дети, так же как и на мое письмо к Вам, дети не отданы родителям. И вот один из этих родителей, по поручению своих сотоварищей вновь приехал

ко мне, прося помочь его горю.

Нет никакого сомнения в том, что дети отняты от родителей, и отняты так, что никак нельзя придумать какого-нибудь разумного или законниго основания, по которому это сделано, так как в тех же селениях находятся десятки молокан, у которых при тех же самых условиях дети не отняты. (Есть крещеные дети, которые не отняты; в числе же отнятых есть и некрещеные). Нет сомнения так же и в том, что такая мера, как отнятие у сектантов детей, как это высказано в газете "Гражданин" по случаю предложения этой меры на Казанском миссионерском С'езде, была бы противна воле Государя и немыслима в русском государстве. А между тем дети молокан похищены из домов их родителей, заперты в монастыри, и вот уже 4 месяца матери оплакивают своих детей, а отцы тщетно подают во все ведомства прошения о возвращении им их детей, и дело, возмущающее все население, продолжает совершаться, несмотря на то, что Вашему Величеству событие это было сообщено четыре месяца тому назад.

Что же это значит? Об'яснение этому только одно: то что Ваше Величество жестоко обмануты, что дела представляются Вам в извращеном виде, и скрываются от Вас то, что делается

Вашим именем.

И потому вновь умаляю Ваше Величество сделать усилие и

разрешить тот обман, которым Вы окружены.

Настоящее дело представляет поразительный образец тех позорящих русское правительство деяний, совершаемых для мнимого поддержания православия, и той лжи, при которой Вам представляются такие дела, Для исследования этого же дела есть самый простой и легкий способ. Один из родителей отнятых де

тей теперь в Петербурге. Он все подробно расскажет; чиновники же учавствовавшие в отнятии, должны будут об'яснить свои

поступки.

Еще раз прошу Ваше Величество простить меня, если письмо мое будет Вам неприятно, приняв во внимание то, что я не мог поступить иначе, и еще то, что главная причина, заставившая меня обратится к Вам заключается в уважении личности Вашего Величества и в искреннем желании Вам добра.

С совершенным уважением имею честь быть Ваш покорный слуга

Лев Толстой

19 сентября 1897 г. (Ясная Поляна)

СООБЩЕНИЕ С МЕСТ.

Дорогой брат, старец труженик на ниве Божей Николай Федорович. Мы знаем, что ты трудишься над выполнением возложеных на твои старческие плечи, 2-м и 3-м Всезоюзными С'ездами духовных христиан задач не в корыстных, целях, а лишь по любви своей к братству которое не всегда оценивает твой труд, несмотря на то, что ты своей работой приносишь братству неоцененную пользу как в смысле защиты наших земных интересов, так, тем более в смысле духовно-нравственного просвещения и пол'ема культурно-умственного уровня среди нашего братства. Вся твоя робота, особенно, проводимая в журнале направлена на об'единение нашего братства, на его духовное сближение, на устранение причин вызывающих расколы на религиозной почве. Ты стараешься поднять в своем братстве дух наших предков, которые прошли тяжелый и тернистый путь и снова зажеч в сердцах наших братьев священый огонь любви, чтобы светильник любви Христовой горел и освещал путь в царство Божее.

Мы, твои братья по вере, вполне понимаем ценность твоих заслуг перед Богом и перед братством, а потому искренне и сердечно желаем и молим Бога, чтобы Он дал тебе силы и здоровье, для дальнешей работы на ниве Божей: трудись, дорогой брат, и имей терпение и любовь, которые все преодолеют и победят, переноси недостатки и укоризны от несознательных и скупых людей,

твоя награда на небесах

Мы же, твои друзья и братья, любящие тебя, по силам нашей возможности, будем поддерживать тебя как морально так и материально. Не обращай внимание на тех, которые по скупости, а иногда по глупости, вредят делу Божию, сами ничего не дают для союза и другим мешают. Таких людей остается все меньше и меньше, многие стали сознавать свои ошибки, видя как наш союз, несмотря на многочисленные препятствия. крепнет и ростет и нисколько не отстает от союзов баптистов и евагельских христиан, несмотря на то, что союзы их организованы давно и имеют большие материальные средства. Мы признаем, что наш Союз существует только благодаря твоей энергии и любви к братству. Дай Бог тебе здоровье

^{*)} По поводу отнятия детей у молокан на основании постановления миссионерского с'езда в Казани в марте 1897 года.

^{**)} О том же (смотреть предыдущее письмо) результатом этого письма была отмена распоряжения и возвращение детей родителям.

Мы так же искренно благодарим Владикавкасских братьев, которые первые решили создать дело обединения нашего братства во Всесоюзном масштабе. в трудное голодное время. Три года они несли бремя возложенное на них С'езда. Братья Владикавказские показали яркий пример безкорыстного служения Богу и братству. Так и мы должны все служить Господу имением своим, внося посильную лепту в общественное дело. Не будем забывать благотворения и общительности, ибо таковые жертвы благоугодны Богу. К братской любовью к тебе.

А. Ф. Тимофеев.

Село Благодарное Кубанской области Армавирского округа.

Ответственный редактор-издатель Н. Ф. Кудинов.

Задачей журнала "ВЕСТНИК ДУХОВНЫХ ХРИ-СТИАН-МОЛОКАН" является обслуживание духовных, правовых и общественных интересов духовных христианмолокан, так как именно в этой группе русского народа разработка вопросов духа поставлена на наиболее свободную почву, а развивая правовое и общественное самосознание этой группы, журнал подготовляет сознательных общественных работников, могущих принести свой труд и опыт на пользу трудящихся союза С. С. Р

Благодаря этим своим задачам, журнал "ВЕСТНИК ДУХОВНЫХ ХРИСТИАН - МОЛОКАН" представляет глубокий интерес для всех, интересующихся религиознофилософскими вопросами; вместе с тем он доставляет богатый материал для изучения сектантства; а для духовных христиан наш журнал является родным печатным органом; в него стекаются сообщения о жизни духовных христиан всего Союза С. С. Р. и в нем принимают участие все литературные силы духовного христианства.

В программу журнала "Вестник духовных христиан-молокан входят вопросы религии, философии, науки, литературы, общественной жизни в ее новом сгроительстве
на началах свободы, равенства и братства всех народов.

При журнале предполагается организация книгоиздательства, духовных хрисгиан-молокан.

Журнал "Вестник духовных христиан-молокан" не преследует целей наживы и всю чистую прибыль затрачивает на расширение и усовершенствование журнала и книго-издательства при нем.

Рукописи просим переписывать четко на одной странице полулиста в двух экземплярах.

Условия подписки: Цена журнала с пересылкой за год-4 руб., за полгода—2 руб. 50 к., за 3 месяца—1 руб. 50 к.

Подписные деньги, а также статьи и письма для напечатания в журнале следует посылать по адресу: Москва, Гл. почтамт, почтовый ящик 1062. Совету Союза Молокан.

Адрес редакции: Москва, Б. Спасская, д. № 41/2кв. № [во двэре ТЕЛЕФ. № 5-53-00

Прием по делам редакции по вторникам и четвергам от 10 до 12 часов дня.