

№ 7-й.

Июль 1909 г.

Годъ IV-й.

РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДУХОВНЫЙ ХРИСТИАНІНЪ,

Сыновъ свободы, поклоняющихся Отцу въ духѣ и истинѣ.

1. Направленіе:

«Мы ждемъ и упрашаемъ, что пониманіе безкопечной истины со временемъ еще болѣе разъяснится по-
томками нашими, которые будутъ имѣть ревность проникать еще глубже въ смыслъ Божественного откровенія, и потому не кладемъ на таковыхъ анафемы, а напротивъ того говоримъ имъ радо-
ваться».

А. И. Нашацкій.

2. Цѣль:

«Тогда не будутъ дѣлать зла и вреда и земля будетъ наполнена знаніемъ Господа, какъ морское дно покрыто водой».

Ис. 11.

3. «Программа»:

«Что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что досто-славно, что только добродѣтель и похвала, о томъ помышляйте».

Фил. 4.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1909.

* * *

«Богъ далъ намъ способность
Быть служителями Новаго Завѣта,
Не буквы, но духа, ибо буква
Убиваетъ, а духъ животворить».

2 Кор. 3,6.

Направленіе журнала, улучшаясь и совершенствуясь, должно пріобрѣсти
въ 1909 г. навсегда сердца всѣхъ братьевъ духовныхъ христіанъ!

№ 7-й

Іюль 1909 г.



РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДУХОВНЫЙ ХРИСТИАНИНЪ

Сыновъ свободы поклоняющихся Отцу въ духѣ и истинѣ.

„И почтеть на нихъ духъ
Господень, духъ премудрости
и разума.“

Исаія 11, 2.

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Духъ и обрядность. А. А. Круговъ, Ф. А. Желтовъ	2	9. Что есть воля Божія. Н. А. Горчаковъ	40
2. Смертное крещеніе. Ф. В. Б..	15	10. Загадка	43
3. Совершаль-ли Христосъ Пас- ху. В. Ф. Осиповъ	18	11. Бѣгите изъ городовъ	43
4. О разводѣ. В. А. Панкратовъ.	10	12. Купцы Ф. Коротаевъ	44
5. Народъ хранимый Господомъ. Н. А. Селезневъ, И. Т. Сер- гѣевъ, В. Ворожищевъ и Т. М. Саяпинъ	13	13. Дух христіане въ Павлодарѣ .	46
6. На балашовскомъ съездѣ. А. А. Круговъ	25	14. О разводѣ. Ф. И. Кутуковъ .	58
7. Прошу отвѣтить. Гавр. И. Мазаевъ	27	15. Въ трудахъ благовѣстія. И. З. Семилѣтовъ	59
8. Изслѣдуйте писаніе. М. И. Калмыковъ	28	16. Молодое собраніе. Н. С. Жмаевъ	60
		17. Источникъ жизни. И. В. Хмы- ровъ	62
		18. Представьте отчетъ. Т. Г. Го- ляевъ	62
		19. Вертоградъ	64



С.-ПЕТЕРВУРГЪ.

Типографія И. В. Леонтьева, Басковъ переулокъ, № 4.
1909.



Духъ, буква и обрядность.

(Переписка А. А. Кругова съ Ф. А. Желтовымъ).

I. Письмо А. А. Кругова къ Ф. А. Желтому. Дорогой братъ Федоръ Алексѣевичъ, прочитавши въ 4-мъ № «Духовнаго Христіанина» за сей 1909-й годъ Вашу статью «Праздники и обряды», спѣшимъ выразить Вамъ нашу великую благодарность отъ сознательныхъ дух. христіанъ села Астраханки Таврич. губ. за Вашу дѣятельную работу на нивѣ Божьей. Ваше ученіе дѣйствительно есть свѣть, потому что развѣваетъ тьму и обнаруживаетъ вѣчно хранимые обряды, такъ таинства богослуженія, за нѣчто отжившее и проходящее... Чувствительно еще разъ благодаримъ; Вы единственный человѣкъ, являющійся среди нашего Духовнаго Христіанства. Мы во всемъ съ Вами согласны и мы теперь очень рады, что есть у насъ двигатель Духовнаго дѣла. Мы будемъ въ душѣ молить Бога, что бы Онъ давалъ Вамъ болѣе силу дабы нести ученіе Христа въ темную среду... Сѣйте разумное Божье семя! со временемъ будутъ обильные плоды; скоро наступить это время, когда люди оцѣнятъ Ваши труды. Дорогой братъ Федоръ Алексѣевичъ, извините меня, что осмѣливаюсь Васъ обременить просьбой, а именно, предлагаю вопросы для объясненія изъ 1-го посланія къ Коринфянамъ изъ 2-й главы стихи 4—5—6—7, 13; о какой здѣсь мудрости говорится? и изъ 1-й главы ст. 78: «Ибо слово о крестѣ для погибающихъ есть юродство, а для насы спасаемая сила Божія». Очень намъ желательно, чтобы Вы отвѣтили чрезъ Журналъ и въ немъ помѣстили бы и нашу благодарность къ Вамъ. Предлагаю еще вопросъ: Такъ какъ въ Вашемъ выясненіи о молитвѣ видно, что молитва нужна лишь лично въ отдѣльности для каждого

человѣка; ну, а если братъ больной и попросить помолиться о немъ, то-есть чтобы возстановить его здоровье, то нужно ли совершать такія молитвы? У насъ въ Астраханѣ желаютъ большинство молиться о дождѣ, какъ и совершаютъ ежегодно; какъ понимаете такія молитвы и какую онѣ играютъ роль? Если незатруднительно то Бога ради отвѣтьте чрезъ журналъ, за что будемъ много благодарны Вамъ.—Пребываю въ ожиданіи Дух. Христ.

А. А. Круговъ.

II. Отвѣтъ Ф. А. Желтова А. А. Кругову: Многоуважаемый Ааронъ Афанасіевичъ! Чрезвычайно тронутъ Вашимъ добрымъ ко мнѣ письмомъ по поводу напечатанного въ журналѣ «Духовный Христіанинъ»; не смѣю приписать себѣ въ этомъ дѣлѣ особаго значенія, ибо милость Божія, открывающая въ человѣческой душѣ разумную силу духа, нисходитъ свыше «отъ Отца свѣтловъ» и проявляется *въ каждомъ человѣкѣ* свойственными истинѣ дарами, которые хотя бы и были различны, но духъ въ нихъ всегда будетъ одинъ и тотъ же. Наше же общее братское дѣло и должно состоять только въ томъ, чтобы способствовать проявленію этого духа въ жизнь и призывать людей къ этому единственному высшему и спасительному для всѣхъ духовному сознанію. Только въ этомъ состояніи духовной жизни есть то совершенство, которое приближаетъ насъ къ Христу и Богу, ибо никто не придетъ къ Христу, если не будетъ стремиться къ Богу, а къ Богу нѣть пути какъ только чрезъ Христа, то есть чрезъ духовную божественную сущность, проявляющуюся въ человѣкѣ чрезъ возрожденіе въ немъ духовной жизни. Въ этомъ одномъ и заключается та премудрость Божія, которая становится выше мудрости человѣческой, потому что постигается не душевнымъ времененнымъ состояніемъ плотской жизни человѣка, а развитиемъ въ себѣ духовныхъ началъ, данныхъ для того отъ Бога, которыми человѣкъ только и можетъ *истинно разумѣть*, (1, Кор. 2; 13—15). Возбужденіе же человѣкомъ въ себѣ духовной силы будетъ то же, что и

добываніе огня для тепла и свѣта. Это и будетъ то, что апостолъ называетъ «словомъ о крестѣ». (1, Кор. 1; 18). Если крестъ понимать духовно, да иначе его и нельзя понимать теперь послѣ освященія человѣческаго страданія Иисусомъ Христомъ, то «слово о крестѣ» есть значеніе силы Божией потому, что оно уже переводится въ дѣйствіе человѣка надъ самимъ собой по вѣрѣ во Христа Иисуса. Если всѣ тѣ, которые распяли свою плоть со страстями и похотями, называются Христовыми, а потому и свободными отъ закона, то они и есть взявши тотъ Крестъ служенія, который каждому вѣрующему необходимо нести на себѣ, идя во слѣдъ Христу. (Галат. 5; 24. Мате. 16; 24), зная, что ветхій, т. е. плотской человѣкъ уже распять вмѣстѣ съ Нимъ для упраздненія грѣховной жизни (Римл. 6; 6). Поэтому духовное понятіе о крестѣ есть особое состояніе новой жизни по духу, въ каковой изъ грѣховнаго тѣла уже свѣтится тотъ огонь духа, который названъ «плодами духа» (Гал. 5; 22), а потому это состояніе жизни и есть «слово о крестѣ», для невѣрующихъ—безуміе, а для вѣрующихъ—спасительная сила Божія, потому что чрезъ такое состояніе жизни открывается міру божественная благодать спасенія, значитъ свѣтъ отъ небеснаго огня, которымъ скигается плоть человѣка, какъ трутъ отъ искры кремня. Относительно же вопроса объ обрядовой молитвѣ о дождѣ, укажу вамъ только на слова Христа: «да будете сынами Отца вашего Небеснаго; ибо Онъ повелъваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и посыпаетъ дождь на праведныхъ и неправидныхъ», (Мате. 5; 45). Если же лишеніе привычныхъ условій, зависимыхъ отъ высшей силы, наводить человѣческія мысли на обращеніе къ Богу, то пусть въ свойствѣ его духовнаго сознанія и утверждается истинная покорность волѣ Божией, а чтобы это было вполнѣ искренно, необходимо молитвенно стремиться къ развитію въ себѣ тѣхъ совершенствъ, которыя указаны намъ Иисусомъ Христомъ въ Богѣ, какъ

высшемъ благъ нашей общей человѣческой жизни, (Матѳ. 7; 11—12). Это и есть та истинная молитва Богу, хотя бы и «о дождѣ», но молитва просвѣщеннаѧ, истинная, а не та, которая не идетъ дальше той заботы, которая го- ворить: «что намъ ѿсть и что пить, во чѣ одѣться» ибо того ищутъ только язычники (Матѳ. 7; 25—32). Въ исканіи же царствія Божія и правды Его и есть только то приложеніе остального, которое должно совершиться по волѣ Божіей; Отецъ же небесный всегда знаетъ нашу нужду, прежде прошенія даетъ Духа истины просвѣщимъ у Него, (Матѳ. 6; 33, 34. Луки 11; 13). Если же такое состояніе духа необходимо здоровымъ, то тѣмъ болѣе это нужно страждущимъ, почему и сказано: «быть боленъ и вы постыли Меня», (Матѳ. 25; 36); но все это не значитъ, что для того нужно выполнить какой либо уставной обрядъ. Все это сводится только къ одному: «и любо- вью служите другъ другу»...—(Галат. 5; 13). Аминь. Село Богородское, Нижег. губ. Ф. А. Желтовъ.

Смертное крещеніе.

Смертное крещеніе состоить изъ 4 словъ священнаго писанія: страданіе, смерть, погребеніе и воскресеніе. Это видно изъ посланій Св. Ап. Павла къ римлянамъ изъ 6 г. 3 и 4 ст., гдѣ говорится слѣдующее: неужели не знаете, что всѣ мы кре- стившіеся во Христа Иисуса, въ смерть, его крестились? Итакъ мы погреблись съ нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жизни.» Такъ говоритъ Св. Ап., но чтобы яснѣе понять прочитанныя слова, я хочу еще указать и на 5 ст. этой же главы: «ибо если мы соединены съ нимъ подобиемъ смерти его, то должны быть соединены и подобиемъ воскресенія». Изъ послѣдняго стиха мы видимъ, что Ап., какъ бы указывая на проговоренные слова въ 3-мъ и 4-мъ ст. этой главы, говорить: «мы должны быть соединены съ нимъ, по- добиемъ смерти его, т.-е. по его подобію принять плотское

страданіе, смерть, погребеніе и воскресеніе. Теперь спрашивается, какимъ же образомъ мы должны принимать смертное крещеніе по его подобію? Если укажемъ на смертное крещеніе Христово, которымъ онъ крестился на крестѣ и признавать за нужное принятіе для каждого человѣка добровольно безъ надобности Божьей, то это, впервыхъ, было-бы въ противности волѣ Божьей. Во вторыхъ это было-бы уже не подобіе, а точно такое же крещеніе, но Ап. говоритъ: «мы соединены съ нимъ въ смерти только по его подобію». Хотя мы и не отрицаемъ такого крещенія, но только оно допускается лишь въ слѣдующихъ случаяхъ, когда оно само явится нужнымъ за слово Божье и за свидѣтельство Иисуса Христа. И мы должны умолять Отца Нашего Небеснаго, чтобы Господь избавилъ насъ отъ него. Но не должны чуждаться и такого испытанія за правду и за слово Божье и за свидѣтельство Иисуса Христа, но да будетъ на все воля Божья. А тѣмъ смертнымъ крещеніемъ по Христову подобію, о которомъ говорить Св. Ап. по 6 гл. къ римлянамъ, должны креститься всѣ, кто желаетъ быть истиннымъ духовнымъ христіаниномъ. И кто желаетъ креститься крещеніемъ Господнимъ, тотъ долженъ перейти отъ буквы къ духовному способу пониманія, и соединиться однимъ духомъ пониманія со святыми Ап. А чтобы соединиться однимъ духомъ пониманія со Св. Ап., слѣдуетъ заглянуть въ 1-е посланіе Св. Ап. Петра 4 гл., гдѣ увидимъ сразу, какъ должно страдать со Христомъ по его подобію. Ап. это изъясняетъ слѣдующими словами, говоря: «какъ Христосъ пострадалъ за насъ плотю, то и вы вооружитесь тою же мыслью. Ибо страдающій плотью перестаетъ грѣшить». Теперь намъ вполнѣ ясно раскрыть этотъ вопросъ, какъ намъ должно страдать со Христомъ по его подобію. Теперь намъ еще нужно узнать, какъ должно умереть со Христомъ по его подобію?— Для этого намъ нужно обратиться къ Св. Ап. Павлу въ 6-ю главу къ римлянамъ, гдѣ увидимъ сразу, какъ намъ должно распяться и умирать со Христомъ; объ этомъ Ап. говоритъ слѣдующее: «зная, что ветхій нашъ человѣкъ распять, съ нимъ», т.е., аруженый плотской нашъ человѣкъ распять, убить со Хри-

стомъ, «чтобы упразднено было тѣло грѣховное, дабы намъ не быть уже рабами грѣху», т.-е. каждый человѣкъ долженъ, согласно наставлению Св. Ап. Павла, умертвить земные члены свои: блудъ, нечистоту, страсть, злую похоть, любостяжаніе и. т. д. (3 гл. 5-й ст. къ колоссянамъ). Все это слѣдуетъ умертвить смертнымъ крещеніемъ и почитать себя мертвымъ для грѣха; тогда только можно вмѣстѣ со Св. Ап. Павломъ смыло сказать: «мы умерли со Христомъ для грѣха; какъ-же намъ жить въ немъ», (6 гл. 2 ст. къ римлянамъ). Итакъ, если Господь нашъ Іисусъ Христосъ принялъ смертное крещеніе, умеръ плотю для уничтоженія нашего грѣха, то и мы должны быть соединены съ нимъ, по его подобію, принять смертное крещеніе, т. е. умереть плотю для грѣха, чтобы осталъное во плоти время жить уже не по человѣческимъ похотямъ, а по волѣ Божьей, (4 гл. 3-й ст. 1-е посл. Петра). Теперь и тутъ ясно раскрылся тотъ вопросъ, какъ намъ умереть со Христомъ плотю. Но еще у насъ остается 2 слова: погребеніе и воскресеніе со Христомъ по его же подобію, на которыхъ мы также должны открыть свои мнѣнія. Объ этомъ Ап. говорить такъ; «и такъ мы погреблись съ нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жизни». Ап. говорить: «мы уже погреблись съ нимъ въ смертное его крещеніе», т.-е. окончательно отрѣшились отъ земной грѣховной жизни и отъ земныхъ плотскихъ помышленій. Какъ это обыкновенно бываетъ, когда человѣкъ умретъ, его погребаютъ и всѣ люди о немъ говорятъ, что этотъ человѣкъ окончательно отрѣшился и освободился отъ земной жизни и отъ земныхъ плотскихъ помышленій. Точно такъ-же всякой познавшій истину не долженъ грѣшить, но быть погребеннымъ со Христомъ отъ земной грѣховной жизни черезъ покаяніе и обѣщаніе въ новую жизнь. «И воскреснуть со Христомъ вѣрою въ него и въ силу Бога, который воскресилъ его изъ мертвыхъ», (2 глава 12 ст. къ колоссянамъ). И когда только умретъ нашъ внѣшній плотской человѣкъ для грѣха, тогда только воскреснетъ нашъ внутренній духовный человѣкъ со Христомъ отъ мертвыхъ дѣлъ; и будетъ

ходить онъ въ обновленной жизни; но если же внѣшній плотской нашъ человѣкъ живъ для грѣха, то внутренній духовный нашъ человѣкъ мертвъ для праведности. Св. Ап. Павель говоритъ такъ: «посему сказано: встань спящій и воскресни изъ мертвыхъ и освятить тебя Христость», (5 глава 14-й ст. къ ефесянамъ). «Итакъ, если вы воскресли со Христомъ, говорить Св. Ап., то ищите горячаго, гдѣ Христость сидитъ одесную Бога; о горнемъ помышляйте, а не о земномъ», (3 глава 1-й и 2-й ст. къ колоссянамъ). «А если Христость въ васъ, то тѣло мертвое для грѣха, но духъ живъ для праведности», (8 глава 10-й ст. къ римлянамъ). Итакъ, братія, мы не должники плоти, что бы жить по плоти; ибо если живете по плоти, то умрете, а если духомъ умерщвляете дѣла плотскія, то живы будете. Таковъ духовный способъ смертнаго крещенія для внутренняго нашего человѣка. *Ѳ. В. Б.* Статья № 1, 1909 года, іюня 5 дня.

г. Казахъ Елизаветин. г.

Совершалъ-ли Христось Пасху передъ смертью.

Любезный братъ Тимофей Федоровичъ Гавриловъ, прочиталъ я въ 5-томъ номерѣ журнала «Духовный Христіанинъ» Вашу статью подъ названіемъ «Совершалъ-ли Христось Пасху?» Какъ только я прочелъ ее, у меня пошли разныя мысли, какъ это такъ могло быть? И я почти согласился съ тѣмъ сектантамъ, о которомъ вы писали, что Христось не совершалъ Пасхи.—Долго боролся я съ тѣмъ не допуская, чтобы въ Священномъ Писаніи могла такая быть ошибка, и боялся опровергать, что дѣйствительно это ошибка, потому что не согрѣшилъ мнѣ предъ Господомъ и не быть виновнымъ передъ Нимъ: но сказано въ Писаніи: «Все, что не попросите въ молитвѣ, вѣрьте, что получите». Марка 11—24, и еще сказано отъ Іакова 1—5: «Если-же у кого изъ васъ недостаетъ мудрости, да просить у Бога, дающаго всѣмъ просто и безъ упрековъ и дастся ему. И я дѣйствительно просилъ Господа, чтобы Онъ помогъ мнѣ въ этомъ дѣлѣ разобрать

сказанное въ Св. Писаніи. И Господь услышалъ меня, послалъ человѣка еврея; мы съ братомъ спросили его объ ихней пасхи, какъ ее совершаютъ и она ли называется праздникомъ, когда Христа казнили? Онъ говоритъ: «нѣтъ: когда Христа казнили, не былъ праздникъ; только первый день Пасхи считался праздникомъ; а остальные 5 дней назывались святками: въ 1-ый день вкушали пасху и опрѣсноки, а въ теченіи 5 дней можно дѣлать всякия дѣла, а послѣ этихъ 6 дней наступалъ седьмой день Великая суббота изъ всего годового времени, т. е. праздникъ; къ этому то празднику къ 7-му дню стекался весь народъ въ Іерусалимъ изъ всѣхъ селеній, и въ этотъ праздникъ, 7-мой день, нельзя было мертваго оставить не похороненнымъ; а не-то чтобы судить, казнить или работать, но только молиться Богу; эта суббота считается у насъ евреевъ великимъ днемъ, а Пасха считается у насъ одинъ день первый праздникомъ опрѣсноковъ, а остальные 5-ть святками; въ эти 5-ть позволительно работать; указываетъ място изъ Втор. 16—8: Шесть дней ѿшь прѣсный хлѣбъ, а 7-мой день отданіе праздника Господу Богу Твоему; не занимайся работою». — Значить, въ теченіи 5-ти дней можно было работать, а седьмой праздникъ; въ этотъ день нельзя было работать; другое място Псл. 13—6; Третье място изъ Еванг. Марка 15—21: «и заставили проходящаго нѣкоего Киринаянина Симона отца Александрова и Руфова, идущаго съ поля, нести крестъ Его;» значитъ Симонъ шелъ съ поля, т. е. съ работы. А что Христосъ дѣйствительно вкушалъ пасху, Онъ, т. е. Христосъ, на первую ночь подъ пасху совершилъ ее, а на утро взяли Его и судили. «Вотъ, дорогие друзья,» сказалъ еврей: «теперь я вамъ пояснилъ вашъ ко мнѣ вопросъ. Значить эти 5-ть дней называются у насъ святками, а 7-мой день Великая суббота, т. е. праздникъ, и подъ этотъ праздникъ они просили Пилата перебить голени у нихъ для того, чтобы скорѣй умерли, и похоронить ихъ. Вотъ, любезный другъ Тимофей Федоро-

вичъ, какъ пояснилъ намъ этотъ вопросъ евреи; то съ тѣхъ поръ я бросилъ изъ головы этого сектанта съ его пониманіемъ, какъ чисто сбросилъ тяжелое бремя со своихъ плечъ, а теперь славлю Господа, что Онъ послалъ человѣка, который выяснилъ намъ этотъ вопросъ. И я теперь совѣтовалъ бы тоже этому сектанту отъ души провѣрить тщательно Законъ Моисея, а то есть изъ нашихъ братьевъ, ужъ спѣшать скорѣй запачкать его, или обратиться къ еврею, чтобъ онъ пояснилъ ему, а то боюсь изъ за него чтобъ онъ не погрѣшилъ. Остаюсь искренно любящій васъ—*Василий Федорович Осиповъ*, с. Пески Ворон. губ.

О разводѣ.

Письмо къ Ерофею Михѣевичу Сойнову, С. Саламатино, Камышин. у., Сар. г. Возлюбленный братъ въ Господѣ, Ерофей Михѣевичъ! Въ журналѣ «Дух. Хр.» за 1909 г. № 1-мъ помѣщена ваша статья о разводѣ. Вы пишите такъ: въ № 4-мъ «Дух. Хр.» 1908 г. напечатаны постановленія всероссійскаго балашовскаго съѣзда дух. хр.; въ 7-мъ пунктѣ предложенъ вопросъ: можно ли допускать разводъ? Рѣшено: нельзя, невозможно. Вы потомъ добавляете: «однимъ почеркомъ пера рѣшили такой важный для жизни вопросъ!» Далѣе продолжаете: «мы, дорогие братья, должны всегда считаться съ жизнью,» и т. д.... Правда братъ; мы, должны считаться и со словомъ Господа нашего Иисуса Христа и Его Апостоловъ! Я увѣренъ, что вы отрицать этого не будете, а именно потому увѣренъ, что вы въ основаніе своего взгляда берете текстъ изъ посланія 1-го Корин. 7; 15, и насчетъ этого текста бросаете упрекъ тѣмъ братьямъ, которые участвовали на балашовскомъ съѣздѣ, что они закрыли глаза на то, что сказано въ 1 посл. Корин. 7; 15; но я, возлюбленный братъ, сомнѣваюсь, и думаю, что вашъ упрекъ несправедливъ; по милости Божией желаю объяснить. Апостолъ

Павелъ говоритъ въ этой-же главѣ только выше (с. 10: и 11;): «а вступившимъ въ бракъ не я повелѣваю, а Господь: женѣ не разводиться съ мужемъ; если же разведется, то должна оставаться безбрачною, или примириться съ мужемъ своимъ, и мужу не оставлять жены своей». — Теперь братъ, я желаю сказать нѣсколько словъ, а вы братъ, разсуждайте, какъ позволить вамъ ваша совѣсть; скажемъ такъ: могутъ ли вѣрующіе (мужъ и жена) въ Господа Иисуса Христа разводиться? Могутъ ли у вѣрующихъ (мужа и жены) произойти ссора и всякое неустройство, даже до разрыва брачнаго союза? Могутъ ли разведшіеся (мужъ и жена) быть вѣрующими въ Господа, если Онъ сказалъ, что вступивши въ бракъ не должны разводиться! Мой выводъ таковъ: вѣрующіе въ Иисуса Христа не могутъ разводиться, потому что Господь имъ не позволяетъ, (1 Корин. 7; 10); у вѣрующихъ въ Господа не можетъ произойти ссора и неустройство, слѣдствіемъ чего могъ бы явиться разрывъ брачнаго союза, ибо вѣрующіе живутъ не сами по себѣ, но живеть въ нихъ Христосъ... (Галат. 2; 20), а въ комъ живеть Христотъ, тамъ не можетъ быть неустройство (1 Корин. 14; 33). Итакъ разведшіеся мужъ и жена не могутъ быть вѣрующими, ибо разводятся по неустройству и по отсутствію мира между мужемъ и женою, т. е. по отсутствію вѣры во Христа! Впрочемъ одна сторона можетъ быть вѣрующей, которая не добивалась развода! Ваше мнѣніе, дорогой братъ, я не знаю; думаю, что должны согласиться со мною. — Даѣше, Господь говоритъ, если разведется... что же это означаетъ? Господь говоритъ, что вступивши въ бракъ не должны разводиться, а потому даетъ поводъ къ разводу, т. е. говоритъ: «если разведется» (1 Корин. 7: 11). А вотъ здѣсь ап. Павелъ и выводитъ насъ изъ затруднительного положенія, говоря, если невѣрующая сторона хочетъ развестись, пусть разводится: братъ или сестра въ такихъ случаяхъ не связаны; къ миру призваль насть Господь». Т. е. какая можетъ быть

совмѣстная жизнь, если одна сторона не хочетъ жить? какой можетъ быть миръ тогда, если тамъ неустройство? вотъ въ такомъ случаѣ ап. Павелъ и допускаетъ разводъ и говоритъ, что въ такихъ случаяхъ несвязаны; но слово «не связаны», не даетъ намъ повода думать или разсуждать, что мы должны позволять разведеннымъ вступать во второй бракъ, ибо сказано: если разведетесь, то должна оставаться безбрачною, и т. д., (1 Корин. 7: 11,) и еще: «замужняя женщина привязана закономъ къ живому мужу; а если умретъ мужъ, она освободится отъ закона замужества», (Римл. 7: 2—3), (1 Корин. 7: 39). Если же мы, дорогой братъ, будемъ считаться съ жизнью, а не будемъ считаться съ учениемъ Господа нашего Иисуса Христа, то мы можемъ погрузиться въ омутъ беззаконія!.. Мы должны считаться съ наставлениемъ Господа, и проводить это Божественное наставление въ жизнь нашу; и мы возлюбленные братья и сестры должны всѣ сказать по поводу развода, что не должны мы вводить этого беззаконія, якобы законы Господни, если только мы вѣрюющіе въ Господа!...—Тотъ же братъ, или сестра, которыхъ постигло сіе искушеніе, т. е. остались покинуты, и которыхъ остались вѣрны своему обѣщанію, т. е. не подавали повода къ расторженію брака, имъ остается обратиться къ Господу, а Господь знаетъ, какъ избавлять благочестивыхъ отъ искушения, (2 Петр. 2: 9, 1 Корин. 10: 13). Большая отвѣтственность лежитъ на родителяхъ; обязанность ихъ воспитывать дѣтей въ учении и наставлении Господнемъ, (Ефес. 6: 4); также на родителяхъ лежитъ отвѣтственность, чтобы молодыхъ людей вступающихъ въ бракъ не принуждали; а чтобы вступающіе въ бракъ вступали по своему желанію, а родительская обязанность благословить вступающихъ, и внушить имъ обязанность—супружества, а затѣмъ послѣдуетъ Божіе благословеніе, а гдѣ Божіе благословеніе, тамъ не будетъ и развода!..—Вашъ мен. братъ Дух. Хр. Владимира А. Панкратова, селеніе Бешлагиръ, Ставропольской г.

Народъ, хранимый Господомъ.

I. Начало духовнаго христіанства въ селѣ **Мареинскомъ** Области Войска Донского, Таганрогскаго Округа Анастасіевской волости, 1832 года. Принимая на себя трудъ, я, Николай Аксентьевичъ Селезневъ, имѣю смѣлость заявить братьямъ духовнымъ христіанамъ, что руководствуюсь чувствомъ справедливости и по долгу совѣсти, какъ передали мнѣ наши братья: Яковъ Степановичъ Кариовъ и Степанъ Михайловичъ Ковалѣвъ и Купріанъ Артемовичъ Селезневъ свидѣтели того происхожденія духовнаго христіанства съ самаго начала, когда были сами очевидцами и служителями слова Божьяго, то разсудилось мнѣ Н. А. Селезневу по тщательному изслѣдованію описать все сначала по порядку. Наши, говорятъ, предки выходцы изъ Россіи, Рязанской губерніи Касимовскаго уѣзда села Ордакова Никита Григорьевичъ Селезневъ и его 6 сыновъ Никита Никитовичъ, Панкратъ Никитовичъ, живя въ Ордаковѣ работали дуги. Разъѣзжая съ дугами по селамъ и городамъ Рязанской и Тамбовской губерніи, они въ городѣ Касимовѣ гдѣ-то и у кого-то купили книгу «Библію» только славянскую и привезли ее домой. Грамотныхъ людей тогда въ селѣ Ордаковѣ было мало и ее некому было читать. Въ это время Ордаковскій помѣщикъ продалъ своихъ крестьянъ Донскимъ панамъ. Крестьяне стали разбѣгаться, кто куда вздумалъ; власти прислали солдатъ, которые ихъ поразыскивали и отправили на Донъ на рѣчку Мокрый Еланчикъ въ село Мареинку къ помѣщику генералу Якиму Карпову въ 1830 году. У него они работали панщину 3 дня въ неделю. По приходѣ изъ Россіи Панкратъ Никитовичъ Селезневъ отъ военнаго маюра выучился грамотѣ и началъ читать книгу Библію и въ послѣдствіи сталъ знатокомъ Священнаго писанія. По его понятію онъ такъ проповѣдывалъ людямъ изъ пророка Исаія 63,8: «Не ходатай

ниже ангель, но самъ Господь спасе ихъ: и Іеремія прор. 17, 7: «Благословенъ человѣкъ, который надѣется на Господа и Котораго упование Господь» Іеремія 10, 10: «А Господь Богъ есть стѣна, Онъ есть Богъ живой и Царь вѣчный. Премудр. Солом. 15, 1: «Но Ты, Богъ нашъ благъ, истинный, долготерпѣливый, управляешь всѣмъ милостию; если мы согрѣшаємъ, мы Твои; знать Тебя есть полная праведность и призывать власть Твою есть корень безсмертія». Прем. Солом. 6, 11, 26: «и Онъ есть отблескъ вѣчнаго свѣта»; 2 книга Моисея 20, 1: «Итакъ изрекъ Богъ Моисею всѣ слова сіи, говоря: Я Господь Богъ Твой, да не будетъ у тебя другихъ Боговъ предъ лицомъ Моимъ». Первымъ его братъ Никита Н. Селезневъ, слушая его проповѣдь принялъ духовное христіанство въ 1832 году только втайне отъ пановъ и его сынъ Миронъ Селезневъ и Григорій Н. Мурашовъ и еще многіе другіе. А въ 1815 году ранѣе Рязанскихъ крестьянъ пришли въ Марѳинку Тамбовскіе крестьяне изъ села Починокъ къ пану Генералу Якиму Якимовичу Карпову. У нихъ тоже была книга «Библія». Между ними былъ ревностный проповѣдникъ и ученикъ Слова Божія Степанъ Семеновичъ Карповъ и вдобавокъ, обладая увлекательною рѣчью, онъ никогда не разставался съ Библіей, поучая братьевъ Ксенофона Ильича и Потапа Ксенофоновича Калякиныхъ и Липата Васильевича Купрехина и Григорія Антоновича Гуляя и Родиона Грищенко. Они вмѣстѣ ходили ночью по домамъ, какъ Рязанскіе такъ и Тамбовскіе братья, читали Библію и по ней разсуждали Слово Божіе. Они тоже приняли духовное христіанство только втайне отъ пановъ, причемъ панъ эту тайну узналъ, что въ его семье среди крестьянъ есть тайная секта духовныхъ христіанъ. Причемъ панъ и священникъ и полиція преслѣдовали ихъ. Ксенофона Калякина полиція захватила въ его дому, когда онъ читалъ Библію своей братіи и разяснялъ ея святость. Они были взяты полиціей и приведены на панскій дворъ къ генералу Карпову. Здѣсь въ присутствіи посто-

роннихъ помѣщиковъ, которые пріѣхали къ нему въ гости и своихъ Карповскихъ крестьянъ, которые пришли посмотретьъ на панскій самосудъ ихъ братьевъ, панъ, не разспрашивая, приказалъ кучерамъ, полиціи и дворовому крестьянину Илларіону Логинову разложить среди двора первого Ксенофона Калякина и наказать кнутомъ. Его били безмилосердно, до изнеможенія силъ, такъ что у него отнялись уста и онъ подтекъ кровью. Затѣмъ начали наказывать Липата Купрехина и Родиона Грищенко но Грищенко началъ отрекаться отъ духов. христіанства и его бить бросили, а Липатъ Купрехинъ терпѣль побои и твердо стоялъ за духов. христіанство; тогда панъ приказалъ бить его безъ пощады и его избили до безчувствія; затѣмъ свалили на рядню и унесли домой и Григорія Антоновича Гуляя также били безмилосердно. Въ это время на балконъ флигеля вышла генеральша и увидѣвъ тиранство и побои ихъ крестьянъ сжалилась и упросила генерала не бить ихъ. Генераль приказалъ бросить бить ихъ и привести къ нему Ксенофона Калякина и сказалъ: «Вотъ видишь, Ксенофонъ, до чего довела тебя Библія, ея чтеніе и толкованіе постороннимъ людямъ; ты самъ втайнѣ принялъ духов. христіанство и другихъ соблазняешь принять его». Но Ксенофонъ говорить ему: «Нѣтъ, батюшка баринъ, я не соблазняю людей, а веду ихъ къ свѣту Божьему и къ Самому Богу и Духу Его Святому, ибо Богъ есть духъ и я Ему въ духѣ поклоняюсь и служу одному Господу Богу; какъ сказалъ Иисусъ Самарянкъ, (Іоанна 4, 24). Одинъ изъ пріѣзжихъ помѣщиковъ не утерпѣль и говоритъ: «Ишь, Ваше превосходительство, онъ какой у тебя начитанникъ и грамотей, словно какой духоборъ, а по моему надо такихъ бить за библейское чтеніе, да за людское развращеніе въ sectу. У меня, въ моемъ селѣ изъ моихъ крестьянъ нѣтъ ни одного духовнаго христіанина, а то бы я ихъ засѣкъ. Генераль обвелъ всѣхъ глазами и сказалъ: «Да, господа, всему этому дѣлу виноваты Степанъ Карповъ, Ксенофонъ Калякинъ, Панкратъ

Селезневъ, Липатъ Купрехинъ и Миронъ Селезневъ». Когда мой родитель купилъ у Тамбовскихъ помѣщиковъ крестьянъ и переселилъ ихъ сюда, они мнѣ работали беспрекословно, а о духов. христіанахъ и помину не было. Когда я купилъ рязанскихъ крестьянъ у ихъ пановъ и по приходѣ ихъ у нихъ появилась Библія и Степанъ Карповъ и Ксенофонъ Калякинъ стали распространять какую то вѣру, будто-бы не слѣдуетъ вѣрить тому-то и тому, и въ церкву не слѣдуетъ ходить и т. д. Я, говорить генераль, посыпалъ къ Степану и къ Ксенофону и засѣдателя и священника на увѣщеваніе, чтобы они ходили въ церковь, но они оставались непреклонными и отвѣчали священнику Покотилову безбоязненно о своей духовной вѣрѣ и о своихъ убѣжденіяхъ. Мы, говорять, батюшка, будемъ служить Богу живому и крѣпкому по заповѣди Божией, какъ намъ положилъ Господь Богъ на сердцѣ нашемъ и совѣсти нашей...—Такъ говорили старики наши, дорогіе послѣдователи духовнаго христіанства того времени. Господа всѣ молчали. Въ это время прішелъ лакей и доложилъ, что барыня просила пожаловать кушать и генераль съ гостями удалились. Обернувшись, онъ приказалъ крестьянамъ разойтись по домамъ, а Ксенофона велѣлъ запереть на конюшню и держать до его приказанія. Послѣ пированія пановъ генераль приказалъ отпустить Ксенофона. Черезъ небольшой промежутокъ духов. христіане опять начали тайно ходить на собранія, то къ Степану Карпову или-же къ Липату Купрехину и др. Тамъ они составили совѣтъ и положили удалиться отъ пановъ-тирановъ за Волгу въ Астраханскую губернію къ духовнымъ христіанамъ въ село Пришибъ. И вотъ они собрались какъ будто-бы на ярмарку въ близь лежащее село Амвросиевку, а оттуда поѣхали на Царицынъ. По пріѣздѣ въ Царицынъ они остановились около Волги и здѣсь одинъ изъ бѣжавшихъ Григорій Муратовъ взду-
малъ продать лошадь; спутники его Степанъ Карповъ, Липатъ Купрехинъ и Миронъ Селезновъ ничего обѣ этомъ

не знали и отдыхали подъ повозкой. Когда Григорій Муратовъ продавалъ лошадь, поліція потребовала у него свидѣтельство, но его не оказалось; дѣло дошло до паспорта, какового также не оказалось. Тогда поліція арестовала его и онъ сознался, что у него около Волги отдыхаютъ товарищи. Поліція потребовала и у нихъ паспорта, но и у нихъ ихъ также не было. Ихъ начали допрашивать, откуда они, на что они отвѣтили, что они крестьяне Донской Области изъ подъ Таганрога, селенія Мареинскаго, пановъ — Карповыихъ. И тогда поліція отправила ихъ по этапу на родину, гдѣ ихъ заключили въ тюрьму въ селѣ Голодаевѣ. Паны ихъ не приняли и изъ тюрьмы отправили въ Новочеркасскъ къ начальству, гдѣ имъ назначили судъ и присудили къ наказанію кнутомъ, а потомъ разослать въ разные концы Россіи. Мирона Селезнева и Григорія Муратова отдали въ солдаты безвозвратно на Кавказъ въ Закатальскую крѣпость. Степана Карпова присудили сослать на Амуръ. Разставаясь и прощаюсь со своей дорогой родиной и своими братьями по вѣрѣ, онъ обратился къ братьямъ, которые его провожали и сказалъ: «Возлюбленные братья, назидайте себя на святѣйшей вѣрѣ вашей, молясь духомъ святымъ сохраняйте себя въ любви Божией, ожидая милости отъ Господа нашего Иисуса Христа для вѣчной жизни, могущаго соблюсти Васъ отъ паденія и поставить предъ славою своею непорочными въ радости, (Пуды, 1, 20). Сказавъ это, онъ преклонилъ колѣна и со всѣми помолился. Тогда немалый плачъ былъ у всѣхъ, провожавшихъ ихъ. Липата Купрехина сослали въ Киевъ въ арестантскія роты на 7 лѣтъ, на кирпичный заводъ, а оттуда въ Омскъ на вѣчное жительство. Итакъ, братья будьте тверды и непоколебимы; всегда преуспѣвайте въ дѣлѣ Господнемъ, зная, что трудъ Вашъ не тщетенъ предъ Господомъ» (Кор. 15). Послѣ ссылки Степана, Мирона, Липата и Григорія ихъ сыновья, а также и послѣдователи ихъ Мареинскіе духовн. христіане держали свое упованіе тайно отъ пановъ. Когда же Государь

Александръ 2-й освободилъ крестьянъ отъ пановъ, Мареинскіе духов. христіане почувствовали свободу, начали смѣло и открыто проповѣдывать слово Божіе въ духѣ нашего ученія, будучи убѣждены, что отцы ихъ нашли истинную стезю; послѣ долгаго чтенія Біблія они все ближе и ближе подходятъ къ той вѣчной правдѣ, которую искали всѣ народы въ вѣчныя времена. Послѣдователи сосланныхъ съ ревностью стали распространять свои убѣжденія; изъ многоя потрудившихся для дух. христіанъ есть сейчасъ: Яковъ Карповъ, Никифоръ Цапинъ-Шешневъ, Сергій Карповъ, Купріянъ Селезневъ, Аксентій Селезневъ, Игнатъ Цапинъ-Шешневъ, Васілій Логвиновъ, Михаилъ Карповъ, Степанъ Ковалевъ, Мартинъ Яценко и Филиппъ Пилипенко. Поэтому Миръ Вамъ, любезные и дорогіе братья, Господь успокойтъ души ваши, что Вы за миръ братьевъ боролись всю жизнь и дали богатыя духовныя дарованія по вѣрѣ и братья не забудутъ Васъ въ молитвахъ своихъ, потому что отъ Васъ возсіяла въ Мареинкѣ духовно-христіанская вѣра, навсегда до сего времени. Въ 1867 году братья выработали прошеніе о разрѣшеніи открыто исповѣдывать духовно-христіанскую секту на имя Государя Императора, и послали съ прошеніемъ двухъ своихъ братьевъ, духов. христ., бывшихъ солдатами Кузьму Селезнева, гвардейца и Сергія Карпова, grenadera. Посланые съ прошеніе прибыли въ Царское Село и во время смотра войскъ Государемъ стали въ первые ряды зрителей и одинъ изъ нихъ положилъ прошеніе на голову. Государь разъѣзжая со свитой предъ полками, замѣтилъ прошеніе и приказалъ адъютанту взять его. Тотъ взялъ его и когда привезъ Государю, Государь велѣлъ читать его вслухъ передъ нимъ и многочисленнымъ начальствомъ. Послѣ этого имъ сказали, чтобы они ѿхали домой, а прошеніе пойдетъ впередъ на атамана Черкова въ Новочеркаску, гдѣ получите разрѣшеніе исповѣдывать открыто свою вѣру, и случилось вскорѣ. Послѣ этого въ 1870 году Мареинскіе братья посовѣтовались между собою и порѣ-

шили послать ходаковъ въ Тавр. губ. къ духов. христіанамъ и узнать у нихъ ихнее правило вѣры. Они избрали изъ своей среды трехъ уважаемыхъ и надежныхъ братьевъ, какъ-то: Якова Карпова, Сергія Карпова и Никифора Цапина-Шешнєва. Они отправились на лошадяхъ въ Таврію и побывали у духов. христіанъ въ селахъ Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спасскомъ (Шавкай). Они посѣтили ихъ братскія собранія и имъ понравилось ихъ правило чтенія молитвы и пѣніе и служеніе единому Господу Богу Творцу неба и земли. Получивъ отъ Таврическихъ дух. христіанъ обряды похоронъ, вѣнчанія, крещенія и молитвенникъ, посланные все это передали полностью Мареинскимъ духов. христіанамъ, которыми они руководствуются и донынѣ. *Дух. хр. Н. А. Селезневъ.*

II. Изъ с. **Астраханки**, Бакин. г. Въ нашемъ селеніи духовныхъ христіанъ около 2500 душъ; около 350 домовъ. Занимаются всѣ хлѣбосъяніемъ и скотоводствомъ; есть нѣсколько разныхъ кустарныхъ предпріятій, необходимыхъ по хозяйству. Надѣль отъ казны, за подесятинную ежегодную плату; количествомъ около 5000 десятинъ (кв. дес.) съ неудобью включительно, послѣдней же—больше. Сначала переселеніе было изъ Тамбовской губ. въ Таврическую губ. (въ 1826 г.), отсюда въ Бакинскую губернію, Ленкоранскій уѣздъ (въ 1844—45 г.г.), а отсюда ужъ въ Шемахинскій уѣздъ, гдѣ теперь живемъ (въ 1849—50 г.г.). Переселялись добровольно: изъ Таврической губерніи во избѣженіе воинской повинности, а изъ Ленкоранского уѣзда,—благодаря повальной, въ то время, болѣзни лихорадкой. Два молитвенныхыхъ дома; три собранія. Обряды и понятія у всѣхъ одни и тѣ же, безъ различія. Причина дѣленія,—отсутствіе любви и смиренія. Подобіе Св. Троицы старцы представляютъ въ качествахъ солнца: тѣло изображаетъ Бога Отца (Іоан. 1, 4 и 18. Колос. 1, 15), Свѣтъ—Бога Сына (Евр. 1, 3. Іоан. 1, 9), теплота—Бога Духа Св. (Рим. 12, 11. Дѣян. 18, 25. 1-е Фесс. 5, 19. Пс. 38, 4. Ерем. 20, 9. Лук. 24, 32). О Христѣ:

Его воплощение, страдание, смерть, воскресение и вознесение—признаютъ буквально (видимо); но въ переносномъ смыслѣ (духовно) признаютъ, что весь этотъ процессъ совершается въ душахъ вѣрующихъ (Иоан. 1, 12—13. Колос. 3, 1—3). Второе пришествіе, страшный судъ и воскресеніе мертвыхъ—признаютъ буквально, но только въ новыхъ тѣлахъ, безъ различія на полы (1 Кор. 15, 37—38. Лук. 20, 35—36). О тысячелѣтнемъ царствѣ споровъ нѣтъ, находя это пророчество тайнымъ не объяснимымъ; лишь поучаютъ быть достойными наслѣдованія онаго. Оправданіе—во Христѣ (2 кор. 5, 21), но примѣненіе этого оправданія—чрезъ вѣру Божію (Мар. 11, 23), рождающую въ сердцѣ влеченіе (Иоан. 6, 44. Рим. 5, 5), самоотреченіе (Лук. 14, 33), безграницную преданность и послушаніе воли Божіей (2 Кор. 3, 18; 5, 15. Рим. 8, 35—36). Лобзаніе совершается (1 Петр. 5, 14. Рим. 16, 16. 1 Кор. 16, 20. 2 Кор. 13, 12. 1 Фесс. 5, 26). За умершихъ молятся о примѣненіи оправданія ради искупительной жертвы Христа. Обѣды при этомъ—какъ выраженіе усердія, любви и благодарности къ Богу, за бесконечную его любовь, явленную во Христѣ (Вар. 3, 4—5. 2 Мак. 12, 44. 1 Кор. 15, 29. Мат. 12, 32. 1 Петр. 3, 19; 4, 6. Ефес. 4, 9). Принятіе и отлученіе есть. Исповѣдь предъ человѣкомъ—на свободѣ совѣсти каждого.—Имена руководителей собраній: Матвѣй Даниловичъ Игнатовъ (собраніе при немъ многолюдное), Гавріиль Алексѣевичъ Калмыковъ (второго собранія, среднее число), Василій Ефимовичъ Котовъ (малое число членовъ, не имѣютъ молитвенного дома, собираются по старому). Благочестивые старцы у насъ были Иванъ Петровичъ Колодинъ, Абрамъ Ефимовичъ Уклейнъ и Тимофей Ивановичъ Бѣлогуровъ; но по дару слова, они не были знамениты. Религіозныя понятія у насъ отъ отцевъ и дѣдовъ. Нѣтъ у насъ такихъ старцевъ, отъ которыхъ можно было бы заручиться свѣдѣніями о старинной исторіи духовныхъ христіанъ. Родственниковъ (потомковъ) Матвѣя Уклейна.

у нась около 30 семейств. О Журавцевѣ, Мотылевѣ и Пашацкомъ ничего не извѣстно намъ. Переселялись отъ нась братя въ разное время въ разныя мѣста (по немногу), преимущественно въ Карсскую область (до 20 семейств), навѣрно по причинѣ малоземелья.—Три собранія собираются въ недѣлю, т. е. ночью подъ воскресенье, днемъ въ воскресенье и ночью подъ понедѣльникъ. Молодого собранія, занятій по религіи съ дѣтьми и благотворительной кассы,—нѣтъ, къ сожалѣнію. Имѣется общественное зданіе для сельского правленія. Для молитвенныхъ собраній есть два общественныхъ дома. Школа есть, образованіе начальное (т. е. одноклассное училище, до трехъ отдѣленій, но въ скоромъ будущемъ предполагается преобразоваться въ двухклассное); учатъ два учителя. (Сущест. съ 1888 г.). Дѣти учатся грамотѣ почти всѣ. Одна учительница изъ духовныхъ христіанъ. Кромѣ школьной библіотеки никакихъ читаленъ и библіотекъ нѣтъ. Выписываются газеты: «Бакинскія Губернскія Вѣдомости», «Сельскій Вѣстникъ», «Новый Голосъ», журналъ и газета «Родина» и журналъ «Духовный Христіанинъ». Въ области политики—сочувствуютъ Государю и Правительству; никакихъ политическихъ партій нѣтъ. Есть у нась и другія секты: субботники и баптисты. Первыхъ три семьи, наставникъ ихъ Михаиль Филипповичъ Денисовъ; послѣднихъ—восемь семейств, наставникъ ихъ Иванъ Матвѣевичъ Саматаевъ. Тѣ и другіе вышли отъ нась въ теченіи 60 лѣтъ. Къ намъ перешло одно семейство изъ субботниковъ и три семейства вернулись отъ баптистовъ. Въ нравственномъ отношеніи испытываемъ болѣе, чѣмъ уныніе: молодежь жаждетъ чтенія разныхъ нравственно поучительныхъ книгъ и вообще книгъ и газетъ, а также и упражненія въ религіозныхъ занятіяхъ, но безъ старцевъ достичь и устроить это не могутъ, а старцы же не изъявляютъ свое желаніе помочь имъ въ этомъ, заявляя, что никакого молодого собранія образовывать не нужно, также не нужно и заниматься по религіи съ дѣтьми;

читать, кромъ библіи, ни какія книги, хотя бы и нравственно-поучительныя, не слѣдуетъ, такъ какъ послѣ чтенія подобныхъ книгъ человѣкъ впадаетъ въ безвѣріе и что нужно только одно—это самое главное: держаться прежде нашими предками установленныхъ обрядовъ и постановлений. Молодежь же, не получая себѣ удовлетворенія по содержанію заявленія старцевъ и, чтобы не стоять на мѣстѣ, дѣйствительно впадаетъ въ безвѣріе (какъ заявляютъ старцы), растѣгивая себя разными пороками (конечно не всѣ), а старцамъ тутъ не до нихъ: они заняты укоромъ другъ друга, благодаря раздѣленію на разныя собранія. Вотъ въ этомъ и заключаются нужды и недочеты нашего братства, и неурожай въ 1908 году сильно отзывается на хозяйствѣ жителей, это—въ матеріальномъ отношеніи. Древніе старцы считали всякія фотографіи—чуть ли не грѣхомъ, а потому и нѣтъ ихъ у насъ. Дух. христ. *Ив. Тим. Сергиевъ.*

III. Изъ Омска: Вижу, что Вы желаете составить книгу: «Настольный календарь дух. христіанъ». Я радуюсь направленной Вашей мисли и вкратцахъ поясню. Я въ настоящее время живу въ странѣ Сибири Акмолин. области, недалеко отъ Омска въ 65 верст.; здѣсь около 50 домохозяевъ; всѣ живутъ на участкахъ арендаторы и владѣльцы. Община началась съ 1904 года; духовныхъ христіанъ вначалѣ два года было очень мало домовъ; съ 1906 г. съ іюня мѣсяца много сразу прибавилось; почти всѣ Таврической губер. Собрание около 150 душъ. Состоитъ изъ переднихъ членовъ Мамонтова, Ворожищева, Михайлова, Кудинова, Подковырова, Шапошникова. Понятія о Троицѣ по слову; втораго пришествія ожидаютъ по слову; воскресеніе всеобщее признаютъ; страшный судъ признаютъ; о 1000 лѣтнемъ царствіи понимаютъ почти всѣ, что оно со дня побѣды Христа началось, (Откровен. 20 ч., 2 ст. 2 Петр. 3 ч. 8 ст.). Спасеніе чрезъ вѣру во Христѣ, въ покаяніи; лобзанія нѣтъ, молитвы за умершихъ нѣтъ; если понимаютъ единично, разводъ не въ

какомъ случаѣ не признаютъ; отлученіе, принятіе признаютъ, но на дѣлѣ не проявляютъ. Цѣль церкви понимаютъ такъ: члены должны быть рожденные и такихъ можно принимать и отлучать; какое-же можетъ быть отлученіе человѣку, когда онъ еще не прилученъ и потому не руководятся отлученіемъ и прилученіемъ, потому что еще мало въ обществѣ покаянныхъ, и потому идетъ приглашеніе ко Христу распятому. Пресвитеры ~~необходимо~~ нужны. Молитвенный домъ частный есть. Собираются только по воскрес. и праздникамъ разъ въ день, потому что въ разстояніи живутъ до 15—18 вер. Дѣтскихъ юношескихъ считаютъ необходимо, но нѣтъ пока; баптисты есть, но изъ духов. христ. не пріобрѣтаютъ, а есть примкнули къ нашей общинѣ и баптис. и штунд., но немногі; въ послѣднее время причинили нѣкоторымъ сердцамъ колебаніе адвентисты (Субботники) нашей общинѣ.—Занятіе всей общины крестьянское: скотоводство, овцеводство, хлѣбопашество. И теперь нужда состоится у насъ: объясненіе Откровенія и Даниила пророка, о законѣ и субботѣ, по причинѣ адвентистовъ. Дух. христ. *B. Ворожищевъ*, Омскъ.

IV. Изъ с. Елани Аткар. у. Сар. г.—«До 1875 года одно православное семейство зачерпнуло понятіе о религії дух. христ. и этому семейству пожелалось принять оную, т. е. присоединиться къ этой религії, что и было исполнено въ 1875 году, а затѣмъ по прошествію какихънибудь 2 или 3 года поселилось здѣсь семейство дух. христ. Саяпина, прибывшихъ изъ села Вязовки, Аткар. у. и между этими двумя семействами происходили дружескія бесѣды въ смыслѣ разбора слова Божія, ибо перешедшее въ религию дух. христ. семейство, во главѣ котораго находился старецъ Павелъ Андреевичъ Маторинъ (нынѣ умершій), сильно было привержено къ чтенію слова Божія.—Затѣмъ въ слѣдующіе года стали поселяться пріѣзжіе дух. христ. изъ разныхъ общинъ не только Сарат. губ., но и Ворон., ибо наше село Елань принадлежитъ къ числу торговыхъ,

здесь есть базарная площадь, съ большими съездомъ крестьянъ изъ окрестности во время базарнаго дня, и такъ постепенно стало увеличиваться наше собраніе дух. христ. — Въ данное время насъ собралось 19 семействъ, душъ же всѣхъ, считая старыхъ и малыхъ обоего пола 126.— Для чтенія слова Божія и молитвы собираемсяъ въ частномъ братскомъ домѣ. Община наша не имѣеть во главѣ какого либо одного человѣка, а всѣ имѣемъ равенство, и чуть не каждый съ большимъ желаніемъ подходитъ къ чтенію слова Божія, а поэтому главою надъ общиной не имѣемъ надобности избирать кого либо, какъ только лишь Того, для прославленія кого мы собираемсяъ, т. е. Господа нашего Иисуса Христа.— Наша община существуетъ сравнительно не долго; поэтому древнихъ какихъ либо рукописей отъ старцевъ не имѣемъ.— О 2-мъ пришествіи Иисуса Христа и 1000 лѣтнемъ царствованіи у насъ въ общинѣ понятія разныя; это потому, что община собралась изъ разныхъ селъ, а потому у каждого нашего дух. брата понятія имѣются тѣ, какія ему засѣли въ разсудкѣ, зачерпнутыя изъ той общинѣ, въ которой онъ находился до переселенія въ с. Елань, но всѣ мыслями соединяются въ одно въ томъ, что спасеніе можно получить лишь тогда, когда при вѣрѣ будутъ и дѣла хорошія.— Лобзанія въ собраніи не существуетъ. Разводъ ни въ какомъ случаѣ не допускается.— Пресвитера имѣть не считаемъ нужнымъ.— Если происходятъ какія либо недоразумѣнія между членами общинѣ, то это производится въ порядокъ всей общиной.— Молитвенного дома нѣтъ. Ранѣе собирались 2 молитвенныхъ собранія въ недѣлю: въ воскресенье утромъ и вечеромъ, а теперь стало собираться 3-е вечеромъ подъ воскресенье.— Всѣ 3 собранія имѣютъ разныя значенія, а именно то, что вечеромъ въ субботу подъ воскресенье читаются слово Божіе исключительно средніе по годамъ братья; въ воскресенье утромъ болѣе старшіе годами, а вечеромъ въ воскресенье совсѣмъ молодежь приблизительно отъ 20 лѣтъ и моложе; собранія всѣ 3 собираются очень

дружно, безразлично старъ или молодъ бываютъ на всѣхъ, только къ чтенію приступаютъ, а также поютъ и молятся тѣ, къ какому собранію принадлежатъ своими годами члены общины, т. е. старъ въ старомъ, молодъ въ молодомъ; чтеніе слова Божія производится по очереди, такъ какъ очень много желающихъ и каждый поясняетъ по своей силѣ; пѣніе тоже производится по очереди. Быть поставленъ на обсужденіе вопросъ о нотномъ пѣніи, хотя и были сторонники онаго, но большинствомъ голосовъ не принято.—Кромѣ дух. христ. и православныхъ другихъ сектъ нѣтъ, хотя баптисты стараются посѣять здѣсь баптизмъ, но благодаря братской стойкости, съмъ баптистовъ здѣсь разсѣваемое, росту не пускаеть.—Принятія и отлучки отъ братства не было.—Нуждъ какъ духовныхъ, такъ и другихъ какихъ либо не имѣется.—Духовные братья нашей общины занимаются торговлей, хлѣбопашествомъ, а у нѣкоторыхъ имѣются заводы.—Духовный христіанинъ однообщинникъ *Тимофей Моисьевич Саяпинъ*.

На балашовскомъ съездѣ.

Наше духовное христіанство представляетъ собою пестрый, цвѣтущій лугъ, который усыпанъ разноцвѣтными цвѣтами по виду и по происхожденію. Но всѣ эти цвѣты берутъ питаніе изъ одной земли изъ одной почвы. Примѣненіе это очень тождественно. Наши братства, хотя и разнятся въ цвѣтахъ, то есть въ названіяхъ, но всѣ они берутъ со всѣхъ силы духа Божіяго отъ одного источника Шедротъ. Хотя здѣсь и приведено мною сходство поставленныхъ сторонъ, но что-то я замѣчую большую разницу въ дѣйствіяхъ. Въ чёмъ же эта разница? Да вотъ въ чёмъ. Цвѣты, растущіе другъ около друга, хотя и разнообразны по виду, по своимъ разнообразіемъ они не мѣшаютъ другъ другу, а напротивъ другъ другу придаютъ болѣе яркости цвѣта и красоты. А наше духовное христіанство ужъ не идетъ по слѣдамъ природы и раститель-

ныхъ жизней; мы къ сожалѣнію не украшаемъ другъ друга, не придаемъ яркости, а напротивъ отнимаемъ. Что же за причина? Вѣдь человѣкъ по творенію гораздо выше всѣхъ твореній! Другой примѣръ. Радуга происходитъ отъ солнечнаго луча: лучъ ударяетъ въ мельчайшія капли воды и воспроизводятся радужные круги разновидныхъ цвѣтовъ, и какъ эти цвѣты украшаютъ другъ друга, это прелестъ, смотрѣть хочется. Вотъ какіе вѣчные законы природы! Эта стихія не имѣетъ разума и смысла, но идетъ по направленію любви. Такъ то въ сущности и должно наше духовное христіанство поступать въ жизненномъ отношеніи другъ ко другу. Но къ нашему сожалѣнію, являются печальные положенія среди нашихъ братствъ. Пишутъ въ журналѣ, что наши духовные христіане не отлучаютъ за вѣру или за мнѣніе, но выходитъ иначе. Напримѣръ, былъ такой случай. Поѣхали наши братья на съездъ въ Балашовъ уполномоченные изъ 5-ти общинъ. Но одному уполномоченному одной общинѣ не удалось участвовать на съездѣ: не дали права голоса, а только дали право на входъ безъ голоса, и этотъ уполномоченный затратившій деньги на поѣздку, повернулъ домой. Является вопросъ, что за причина? причина въ томъ, что предсѣдатели заключили: эти братья вѣрютъ немного иначе, признаютъ покаяніе, примиреніе и сердечная молитва; вотъ и вся обвиненія, возводимыя предсѣдателями съезда на подобныхъ себѣ братьевъ; не тотъ ли вселенскій соборъ святыхъ отцевъ. Печальное явленіе и нежелательное. Когда же будетъ этому конецъ всѣмъ междуусобіямъ нашихъ братствъ? Такое то рѣшеніе вынесли предсѣдатели съезда. Дорогие Братья! развѣ это сходственно съ украшеніями цвѣтовъ растительныхъ и цвѣтовъ радужныхъ? Пора намъ всѣмъ одуматься и понять, что мы все цвѣты, хотя и разновидны, но должны украшать другъ друга. Сердечное мое обращеніе ко всѣмъ, что мы должны съ любовью относиться другъ ко другу, и потому узнаютъ насъ, что мы ученики Христа, если

мы будемъ любить другъ друга, а не такъ, какъ относился Всероссійскій Всемогущій Балашовскій съездъ. С. Астраханка, Таврич. губ. Дух. христ. А. А. Кругловъ.

Прошу отвѣтить.

(Вопросы баптистского дѣятеля Гавр. Ив. Мазаева).

Вопросъ первый: Прошу читателей журнала «Д. Х.» высказать взлядъ на 11 гл. 11 ст. Ев. Матея: «изъ рещденныхъ женами не возставалъ большій Иоанна Крестителя». — Здѣсь интересно вотъ что: — почему онъ носить наименование «Креститель»? и чѣмъ онъ особенно великъ предъ другими пророками? — Затѣмъ въ 11 гл. 12—13 ст. Матея сказано: отъ дней Иоанна Крестителя до нынѣ Царство Небесное силою берется, и употребляющіе усиление восхищаются его; ибо всѣ пророки и законъ прорекли до Иоанна». Отъ дней Иоанна Кр. царство небесное благовѣтствуется. — По какую сторону грани стоитъ Иоан. Кр.? тамъ, гдѣ законъ и пророки, или тамъ, гдѣ царство небесное благовѣтствуется? и Иоан. Кр. принадлежитъ къ пророкамъ ветхаго завѣта, или къ благовѣстникамъ царства небеснаго? что собственно означаютъ слова, законъ и пророки «до Иоанна»? и что такое; — «съ сего времени», съ какого это «съ сего»? и что такое Царство Небесное? — **Вопросъ второй:** о 29—30 ст. 7-й гл. Луки: какъ нужно понимать слова: «воздали славу Богу и крестились» — было-ли ими произнесено словами «слава Богу», или эту славу Богу выразили «погруженіемъ въ крещеніе»? а равно и то, гдѣ сказано: «отвергли волю Божію о себѣ, не крестившись». — Въ чемъ собственно выразили книжники и фарисеи отверженіе о себѣ «воли Божіей»? тѣмъ-ли, что не стали креститься, или въ чемъ другомъ? и какъ мы должны смотрѣть на обѣ части этого народа, одинаково или какъ иначе? если различно то почему? — **Третій вопросъ:** на 25 ст. 11 гл. 1 посл. къ Корин.: «Сія чаша, есть Новый Завѣтъ, въ Моей Крови,

сіе творите». — Что мы должны разумѣть подъ словами, «сія чаша»? была-ли въ это время подана Христомъ ученикамъ какая либо чаша, или здѣсь никакой чаши не было? — «Въ Моей Крови»: что означаютъ эти слова? и третье; «сіе творите»! въ этихъ словахъ видно-ли повелѣніе или упрекъ? если же это повелѣніе, то что должны были разумѣть и творить его ученики, «сіе»? и что должны творить мы, принимая это слово «сіе»? — **Четвертый вопросъ:** Чтеніе псалмовъ на память въ собраніяхъ и на домахъ можно-ли считать за молитву? если можно, то гдѣ такое употребленіе повелѣно? — При отвѣтахъ на всѣ изложенные вопросы необходимо подкрѣпленіе доказательствъ фактами изъ священнаго писанія. — *Гор. Петропавловскѣ Семипал. обл. Гавр. Ив. Мазаевъ.*

Изслѣдуйте писаніе.

(Противъ Тяжелова, Степанова, Желтова и другихъ отвергающихъ св. Писаніе).

Есть много людей, которые смѣло возстаютъ и выступаютъ противъ священнаго писанія и нападаютъ на слова Божія, на святыя книги ветхаго и новаго завѣта, и порочатъ христіанъ, вѣрующихъ лишь въ священный законъ, законъ Божій, и удивляясь и насмѣхаясь, говорятъ, что книги священнаго писанія христіанами считаются вѣще человѣка, тогда какъ, моль изъ самаго св. Писанія видно, что законъ Божій даденъ для человѣка, а не человѣкъ для закона. Но всѣ эти люди, отвергающіе св. Писаніе обязаны знать, что божественные книги учатъ насъ всему, что Творецъ требуетъ отъ насъ, во что по напіренію Господа, мы должны вѣровать, что обязаны знать и дѣлать для блага и счастія души своей. Онъ внушаютъ намъ, что мы можемъ избѣжать заслуженнаго гнѣва Божія, снискать милость отъ Господа и жить всегда предъ лицемъ Его, онъ открываютъ намъ тайну творенія, свойства Бога, ангеловъ и человѣковъ, безсмертіе души нашей, цѣль, для которой созданъ человѣкъ, происхожде-

ніе зла и неразрывную связь грѣха и дѣйствія, суету міра и вѣчную славу, уготовленную для благочестивыхъ слугъ Божіихъ; въ библії мы находимъ чистѣйшія нравоученія, совершенно согласно съ сужденіемъ здраваго разума, подтверждаемыя гласомъ совѣсти, которую Самъ Богъ положилъ въ душѣ нашей; въ этой досточтимой книгѣ изображены сокровенные изгибы сердца человѣческаго, изображены такъ, что все показываетъ вдохновеніе Сердцевидца; она подробно представляетъ намъ всѣ душевные недуги и всѣ болѣды человѣка, указывая ихъ начало и средства къ уничтоженію ихъ; изъ этого святого источника текутъ всѣ чистѣйшія струи духовнаго спасительнаго вѣданія, которое ведетъ человѣка къ сознанію своего паденія и ко спасенію во Христѣ и къ вѣчному въ Немъ блаженству. Священное писаніе дадено людямъ отъ самого Бога, и мужи, которыми оно написано, были руководимы Духомъ Святымъ; ужъ по одному этому нужно быть увѣреннымъ, что оно писано для весьма важныхъ цѣлей, а именно: чтобы вразумить и надлежашимъ образомъ наставить насъ, въ какихъ отношеніяхъ находимся и должны находиться мы къ Богу и тварямъ Его; чтобы сообщить намъ все, что необходимо знать и дѣлать для прославленія Бога, возможнаго въ Немъ счастья на землѣ и вѣчнаго блаженства на небѣ, съ этою цѣлью священное писаніе говоритъ намъ о сотвореніи міра всемогущимъ словомъ Божіимъ, сообщаетъ познаніе о святой блаженной жизни первыхъ прародителей въ раю и ниспаденіе съ высоты счастья чрезъ преступленіе заповѣди Божіей; затѣмъ показываетъ, чѣмъ обязаны мы всемогущему Творцу, милосердному благодѣтелю и праведному судью; научаетъ какимъ образомъ можемъ сохранить и упрочить вѣчную любовь Его къ намъ и приготовить себя къ достижению славы сыновъ Божіихъ; въ особенности цѣль священнаго писанія состоить въ томъ, чтобы умудрять насъ въ дѣлѣ спасенія чрезъ живую вѣру во Иисуса Христа; представляетъ очамъ нашимъ благодать

Божію, во Іисусѣ Христѣ намъ дарованную, устроѧть духъ нашъ по образу и по подобию Его; водворяетъ въ душахъ нашихъ разумъ истины и вѣру, любовь и святость; побуждаетъ насть къ облаченію во всеоружіе добрыхъ дѣлъ и руководитъ къ непрестанному сожитію святыхъ, къ достиженію совершенства въ мѣру возраста Христова и т. д. Дорогіе братья, положа руку на сердце, можно ли согласиться съ отвергающими Писаніе допустить для попранія святой законъ Бога и Господа нашего Іисуса Христа, и замѣнить Его человѣческимъ разумомъ? Я думаю, что доказательства мои должны быть ясны, что не тотъ человѣкъ предается анафемѣ, который глубоко вѣритъ въ слово Божіе, а тотъ, кто отвергаетъ его. По убѣждѣнію духовныхъ христіанъ, для человѣка, рожденного свыше, а также точно и нерожденному свыше, обоимъ тому и другому буква необходима, такъ же необходима, какъ и духъ святой для откровенія. Всѣмъ известно, что каждое слово имѣеть отдѣльно отъ другихъ собственное свое значеніе и если допустить, что буква убиваетъ, то не значитъ ли это то же самое, что убиваетъ слово, а когда убиваетъ слово, то какъ мы скажемъ, что не убиваетъ внутренній смыслъ, значеніе и содержаніе этого слова; вотъ это именно то, чего не разумѣютъ отвергающіе св. Писаніе. Затѣмъ, какъ отвергающіе св. Писаніе уйдутъ отъ собственного противорѣчія? буква священнаго писанія, говорять они, убиваетъ, а между тѣмъ они сами совѣтуютъ читать всѣ буквы, внесенные въ книгахъ сочиненій разныхъ небоговдохновенныхъ писателей и ученыхъ, которыхъ далеко приходится ставить и признать гораздо ниже священнаго писанія, изреченій пророковъ, апостоловъ, а тѣмъ болѣе буквы, т. е. словъ лично Самого Господа. Не буква ли намъ доказывала, что Христосъ родится отъ дѣви? не буква ли доказывала, что Господь будетъ распять и воскреснетъ? не буква ли доказывала, что городъ Іерусалимъ будетъ разрушенъ? не буква ли доказывала чрезъ Моисея,

слушайте Мессію Господа и будете спасены? не буква ли говорила, что нашъ Господь есть Судья справедливый? не такъ ли и не такимъ ли образомъ въ буквѣ, т. е. въ словѣ, говорится и теперь, что судъ и воскресеніе мертвыхъ, и собраніе избранныхъ настанетъ, что тлѣнное наше тѣло преобразится такъ, что будетъ сообразно славному тѣлу Господа Нашего, и что тлѣніе пройдетъ и настанетъ вѣкъ другой, вѣкъ нетлѣнія и т. д.; не буква ли намъ обо всемъ этомъ свидѣтельствуетъ? ине по буквѣ ли мы вѣримъ и ожидаемъ безконечнаго, вѣчнаго царствія Божія? не буква ли намъ показываетъ, что смерть, скорбь, болѣзни, печали, вздоханія и земной трудъ тамъ, въ царствіи Божіемъ, прекратятся? не по буквѣ ли мы достигаемъ, что есть Богъ, что есть Духъ Святой, что человѣкъ созданъ изъ земли? И что же, какъ вы думаете, буква, справедливая буква, убиваетъ ли насъ? конечно нѣтъ. Не буква ли говоритъ намъ, что царство Божіе не откроется до тѣхъ поръ, пока не будетъ скованъ ангеломъ сатана, чтобы болѣе не обольщать живущихъ на землѣ; вотъ именно, не тогда ли и раскуютъ мечи на орала, перестанутъ женить и выходить замужъ, и родить чадъ на проклятие не будутъ? а пока всего этого нѣтъ, то необходимо ждать того, что настанетъ время, и все это совершится дословно то самое, что говоритъ буква, и будьте увѣрены, что время это не пройдетъ, а пока всего подобнаго нѣтъ, то значитъ нѣтъ этого, а есть какъ разъ на оборотъ другое, есть то, что было безъ всякой перемѣны, и продолжается отъ самаго Адама и Евы и сотворенія міра одно и то же: болѣютъ, умираютъ, женятся и замужъ выходятъ, копаютъ землю, сатана обольщаетъ, рыкая какъ левъ, обиды, насилия, убийства на войнахъ, убийство въ домѣ, убийство въ полѣ, и покою нигдѣ нѣтъ и не только злому, но и праведному, нѣтъ царства: всѣ страдаютъ и всѣ мучаются до днесъ. Напрасно отвергающіе букву увѣряютъ, что они находятся въ царствѣ; они не знаютъ того, что на-

стоящій вѣкъ есть только испытаніе избранныхъ; ибо дерево познается по плодамъ. И кто хочетъ душу свою сберечь въ семъ вѣкѣ, тотъ потеряетъ ее въ будущемъ; не буква ли говоритъ намъ о будущемъ? Небесное и бесконечное царство на небесахъ, а не на землѣ; на землѣ еще нѣтъ, но будетъ; тысячелѣтнєе значить временное, котораго еще не было и теперь нѣтъ, а настанетъ непремѣнно. И не буква ли говоритъ намъ: пока не поздно, то заблаговременно заручитесь правомъ на полученіе тысячелѣтняго земного, а также и бесконечнаго небеснаго царства Славы. Слѣдовательно тотъ, кто окажется не въ бѣлой или не въ брачной одеждѣ, тотъ въ день пира, въ день брака Господа, будетъ изгнанъ вонъ; не буква ли говоритъ намъ, чтобы мы бодрствовали и не дали бы подкопать домъ, ибо намъ извѣстно, когда наступитъ второе пришествіе Господа, дабы не засталъ Господь нась спящими въ день, въ который будетъ Онъ судить пять дѣвъ мудрыхъ и пять юродивыхъ; вся эта исторія должна совершиться при седьмой трубѣ, при седьмой чашѣ, при возвѣщеніи архангела и явленіи Господа съ неба; въ день тотъ Господь соберетъ со всѣхъ четырехъ сторонъ свѣта своихъ избранныхъ, какъ собираютъ пшеницу въ житнице, а солому для истребленія огнемъ. Уничтожьте эту букву, то не останется у насъ понятія и знаній ни о настоящемъ, ни о будущемъ; безъ буквы одинъ шагъ до суетвія; буква снизу и откровеніе духа свыше говорить намъ, что въ словѣ и въ духѣ есть жизнь, если мы вѣруемъ въ это, что говоритъ буква и духъ; по буквѣ мы достигли, чтобы мы вѣровали по писанному, и что вѣрить въ священные книги — не угодно Богу. Отступленіе отъ священной буквы — это есть отступленіе отъ ученія Господа, пророковъ, апостоловъ, другими словами, есть погибель. Откровеніе духа и буквы, т. е. свящ. писаніе прямо говоритъ, чтобы мы вѣровали въ слова Божіи т. е. въ букву и проповѣдывали его; въ немъ мы найдемъ, что за несправедливую жизнь не только простойчеловѣкъ, но самое начальство, словомъ, вся власть и всѣ священники привле-

каются предъ Богомъ къ отвѣтственности; не оправдается предъ Нимъ гордый, несправедливый, скупой, убийца, пьяница, воръ, обидчикъ, грабитель, одѣвшійся въ золотые уборы, торгующій горячими напитками, женщинами и дѣвушками; не оправдается предъ Богомъ проповѣдующій и оправдывающій убійство, звѣрское мученіе, угнетеніе другъ друга, стѣсненіе вѣры, свободы; не оправдается предъ Богомъ, кто жаденъ и скупъ; не оправдается предъ Богомъ тотъ, кто поставитъ жизнь для себя иначе, чѣмъ для другого; не оправдается предъ Богомъ ни мытарь, ни фарисей, если останется такимъ и т. д.; въ буквѣ все это я прочелъ; и вотъ нашлись же люди, которые не совѣтуютъ поступать согласно этой буквѣ, согласно этого слова и говорятъ, что буква убиваетъ. Жаль мнѣ этихъ людей! Духовные христіане должны говорить иначе: буква убійствомъ быть для нась никогда не можетъ, такъ какъ буква есть своего рода откровеніе, того же откровенія Духа Святаго, и оно въ вѣрующемъ человѣкѣ лежитъ глубоко въ сердцѣ его; буква это есть родная сестра брату — духу по духу; отрицать букву — это значитъ отрицать не букву, а слово; кто же отрицає слово и букву, тотъ отрицає откровенія духа, такъ какъ буква, слово и духъ — три этихъ средства для спасенія и познанія для человѣка — есть едино, и едино потому, что посредствомъ буквы, слова и духа мы пользуемся откровеніемъ и узнаемъ, гдѣ свѣтъ и гдѣ тьма. «Въ началѣ было Слово, и Слово было у Бога, и Богъ былъ Слово» — это должно быть такъ; слово открыло человѣку букву, а буква открываетъ человѣку слово, а слово открываетъ Бога, а Богъ открываетъ разумѣніе, а разумѣніе открываетъ, что спасеніе человѣка состоить во Святомъ Духѣ; Духъ же Святой доводить человѣка до полнаго возраста и совершенства въ мѣру Христова; следовательно, изъ всего вышеприведенного доказательства само собою разумѣется, что буква не убиваетъ, а доказываетъ то, что буква и слово произошли отъ Бога по откровенію отъ Духа, потому что самъ Богъ — есть

слово; скажемъ другими словами: убиваетъ ли Богъ? убиваетъ ли слово? если же Богъ и слово не убиваютъ, то, почему же буква и слово этого Бога убьетъ насть? Въ сущности Богъ ни слово, Богъ ни разумѣніе, Богъ ни истина, Богъ ни сила; если разумѣніе Богъ, то и солнечный свѣтъ есть Богъ, потому что сказано, что Богъ есть Солнце, свѣтъ; если Богъ есть истина, то, когда человѣкъ скажетъ истину, то тогда эта правда будетъ его Богомъ; если Богъ есть сила, тогда находящаяся сила въ насть будетъ нашимъ Богомъ. Наша вѣра должна быть такова напримѣръ, что слово, разумѣніе, истина и сила есть только примѣненіе къ познанію Бога, одинаковы съ примѣненіемъ; Богъ есть солнце или свѣтъ, слѣдовательно, вѣшнее сходство не есть—Богъ, подобно тому, какъ Христосъ говоритьъ, что Я есмь дверь, лоза, камень, хлѣбъ. И вотъ, братя, эти мудрецы земные все это извернули на тотъ ладъ, что разумѣніе, или же истина, или же сила, или же слово, или же природа—вотъ, они говорятьъ, это есть нашъ Богъ, а нѣкоторые изъ нихъ говорятъ, что человѣкъ есть самъ частица Бога. Не могу я сказатьъ, что эти люди правильно понимаютъ букву, или же правильно понимаютъ Бога. Допустимъ по ихнему убѣждѣнію, что человѣкъ есть—частица Бога и увидимъ, что изъ этого выйдетъ, а выйдетъ конечно самое то: кто-же спасается, и кто же погибаетъ, и кто же долженъ родиться свыше, и кто же есть плоть, и кому нужно стараться, чтобы наслѣдовать царство Божіе? Неужели эта частица Бога нуждается во всемъ этомъ? неужели маленькийми частицами Богъ пойдетъ на дно ада, если эта частица не рождается свыше. Вотъ на кого я долженъ сказать и указать, что для таковыхъ не только буква, но и слово и Духъ Божій, даже и откровенія Святого Духа не принесли имъ пользы, и убийствомъ для этихъ людей оказывается по содержанию здѣсь ни одна буква, но и разумъ. Трудно этимъ людямъ спастись, ибо они преткнулись о камень, а камень же былъ Христосъ; и какъ этимъ людямъ спа-

стись, когда они искажают до неузнаваемости не только букву, но и слово, а также и откровение Святого Духа, и Самого Бога. Милые мои друзья, неужели Вы не вѣрите буквѣ, той буквѣ, что написана такъ, что все писаніе богодухновенно и полезно, что вы утверждаете одно и одно, что буква убиваетъ; кому же сказано: «изслѣдуйте писаніе,» не одно ли и тоже, что изслѣдуйте написанную букву священнаго писанія; по буквѣ мы вѣримъ, что Господь нашъ совершилъ водное крещеніе и преломленіе хлѣба и омовеніе ногъ, и неужели всему этому по буквѣ не хотите вѣрить изъ-за страха, что буквой васъ убиваютъ; неужели убьетъ васъ буква, когда вы повѣрите, что Господь писалъ перстомъ Своимъ на землѣ, и что Онъ въ Иерусалимѣ щахъ на ослѣ, и что съ такимъ воспоргомъ и торжествомъ встрѣчали его, постила Ему на пути одежды свои и зеленыя вѣтви; вы страшитесь и боитесь вѣрить, если вы этому повѣрите, то, по вашему убѣждѣнію, буква убьетъ васъ; вы уже рѣшились не вѣрить, что Господь естественнымъ образомъ врачевалъ, исцѣлялъ больныхъ и воскрешалъ мертвыхъ; по вашему убѣждѣнію, природу Богъ измѣнить не въ силахъ; вы уже дошли до того, говорите, что суда Божьяго и второго пришествія Господа не будетъ. Я удивляюсь тому, какъ это вы рѣшились вѣрить буквенно въ слова: на-корми голоднаго, одѣнь холоднаго, напой жаждущаго, посѣти больнаго и въ темницѣ, иди съ человѣкомъ одну и двѣ версты, подставь щеку, спаси утопающаго, пожаръ потуши въ началѣ. Вы, бѣдный, гордитесь своимъ плотскимъ умомъ, а не достигли того, что буква—это есть виѣшній контроль для рожденаго и нерожденаго человѣка въ его земной жизни, и этотъ контроль способствуетъ справедливости, а не убийству; буква указываетъ намъ совершить виѣшній обрядъ, безъ котораго во многихъ отношеніяхъ жить нельзя; виѣшнее сочетаніе брака—это необходимо, также необходима чистота плоти, приличная одежда, въ праздничный день ходить въ собраніе, также

необходима молитва съ открытой головой для мужчинъ и съ покрытой для женщинъ, также необходимо при молитвѣ становиться на колѣни и при концѣ молитвы кланяться головою; привѣтствіе цѣлованіемъ или рукою, почитать седьмой день, давать покой рабу, своему семейству и животнымъ, на обѣдь и на вечерю; на утро и на сонъ грядущій необходимо просить благословеніе, держать постъ; также необходимо совершать по обряду погребеніе, избѣгать и не кушать нечистой пищи, кровь, удавленину и т. д.; прибавимъ къ этому, если бы Господь потребовалъ отъ насть совершить водное крещеніе и вѣнчаніе преломленіе хлѣба для воспитанія, то спрашивается, что и кто такое мы, чтобы рѣшился отвергнуть послушаніе Господа? Кто отвергаетъ всѣ вышепоясненные вѣшніе обряды, тотъ напросто мечтаетъ и думаетъ, что онъ истинный поклонникъ въ духѣ и истинѣ. Не слушать Бога, и не служить Ему, и не дѣлать того, что Онъ хочетъ—это есть грубое заблужденіе. Духовнымъ христіанамъ не должно противиться волѣ Бога; христіанинъ не долженъ оставаться въ грязи плотью и душой; онъ долженъ гнушаться одежды, оскверненной плотью, и не есть и не пить съ тѣмъ братомъ, который упорно остается развратнымъ; это все есть для насть вѣшній обрядъ, а потому нельзя говорить, что обрядъ вѣшній не нуженъ; нельзя думать, что буква убиваетъ тогда, когда мы держимся вѣшняго обряда; если вы не хотите держаться вѣшняго обряда, то вы ходите нагими по городу, какъ духоборы. Вѣра въ Бога безъ вѣшняго обряда быть не можетъ; человѣкъ не есть составъ изъ плоти, человѣкъ состоить изъ одной части—части духа, одѣтаго плотью, а потому и необходимъ для него вѣшній обрядъ; кто отвергаетъ вѣшній обрядъ, тотъ становится судьею Господа, такъ какъ и Самъ Господь совершалъ этотъ вѣшній обрядъ; Онъ совершалъ ветхозавѣтную паству; Онъ совершалъ преломленіе хлѣба; Онъ совершалъ крещеніе водою; совершалъ омовеніе ногъ; Онъ совершалъ чистое

цѣлованіе, и, если внѣшній обрядъ—суевѣrie, то какимъ же образомъ Христосъ оправдается или же оправдываетъ васть? Наши собесѣдники говорятъ, что внѣшній обрядъ не даетъ человѣку святости, т. е. оправданіе отъ грѣховъ. Это совершенно справедливо: оправданія и святости не даетъ намъ всякое доброе дѣло, то неужели потому то мы не должны и дѣлать ихъ; спасеніе и святость наша исключительно состоитъ только въ одномъ милосердіи Божіемъ, во Святомъ Духѣ, т. е. въ Богѣ; что же касается послушанія и непослушанія Бога, то это можетъ состоять во всемъ; вы должны знать это, друзья, что всякое непослушаніе Богу противно и оскорбительно Его воли; вы должны помнить, что послушаніе Богу есть выше всѣхъ жертвъ и добрыхъ дѣлъ; если вы не захотите слушать Бога, то вы погибнете, а если по слабости не исполните всѣхъ добрыхъ дѣлъ, для васъ есть спасеніе. Вамъ это должно быть извѣстно, что вѣра безъ отвѣтственности—это фатализмъ, вѣра безъ духовности формализмъ, вѣра, отвергающая разумъ, есть суевѣrie, вѣра, превозносящая разумъ есть рационализмъ, вѣра безъ добрыхъ дѣлъ—самообольщеніе, вѣра безъ любви—нетерпимость, вѣра, разлученная съ неотъемлемыми ея принадлежностями, или же нагруженная не принадлежащими ей свойствами—можетъ сдѣлаться корнемъ великаго зла; вѣра, состоящая въ правильномъ отношеніи къ Богу—есть единственное угодное Ему поклоненіе; вѣра, состоящая въ правильномъ отношеніи къ человѣку—есть единственное угодное Ему служеніе; слѣдовательно вы, друзья наши, разберите нась, духовныхъ христіанъ и вы найдете нась не поклонниками и не рабами буквы, а увидите рабами и поклонниками послушанія Господу, безъ чего и быть не можетъ живой вѣры, надежды, любви и откровенія Духа Святаго, а также безъ послушанія быть не можетъ истинныхъ поклонниковъ въ духѣ и истинахъ, не можетъ быть потому, что онъ упорно отказывается отъ послушанія своему Господу; а что касается

относительно тѣхъ людей, которые исполняютъ какъ по одной привычкѣ одинъ сухой обрядъ, безъ страха, безъ участія духа Божія и безъ любви къ Богу и брату, мы таковыхъ не принимаемъ и считаемъ это несправедливо; справедливо тогда только, когда идетъ взаимное пополненіе; безъ взаимнаго пополненія и духовная сторона не принесетъ намъ пользы, напримѣръ: если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдь звенащая или кимвалъ звучащій; если я имѣю всякое познаніе, и всю вѣру такъ, что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто; и если я раздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, то нѣтъ въ томъ мнѣ никакой пользы. Потрудитесь вникнуть въ эти слова посурьезнѣе и приложите этотъ примѣръ и мой отвѣтъ ко вѣшнему обряду и убѣдитесь, что также точно и обрядъ, какъ вышепоясненные духовные дары съ любовью принесутъ пользу, а не принесутъ только безъ любви и безъ послушанія Богу,— этотъ случай одинъ вы замѣтите; замѣтите и другой случай слѣдующій: когда мы замѣнимъ духовный смыслъ и содержаніе обрядовымъ, а по справедливости этого не слѣдовало бы, или же наоборотъ, обрядовый замѣнимъ переноснымъ, духовнымъ, а по справедливости этого не слѣдовало, вотъ, именно, при томъ и при другомъ случаѣ и недостаткѣ буква убиваетъ, другими словами сказать, убиваетъ заблужденіе; вотъ такимъ образомъ, когда отъ буквы, иначе говоря отъ слова, отнимаемъ и уничтожаемъ имѣющеся въ этомъ словѣ правильное содержаніе и значеніе и прилагаемъ къ этому слову другое неправильное, и ложное значеніе, такъ что буква остается безъ собственного значенія и смысла, вотъ, именно, на этотъ случай ап. Павелъ указалъ, что буква убиваетъ, следовательно, буква, взятая неправильнымъ образомъ, или же духовный смыслъ и содержаніе, также взятые неправильнымъ образомъ и приложеніе къ дѣлу въ этомъ только мѣстѣ, конечно, есть убийство буквы, и не только буквы,

но убийство и духа; значитъ, убийство состоитъ въ нашей ошибкѣ, а не въ томъ обрядѣ, въ которомъ вы указываете. Прошу васъ, братья, молитесь Богу, чтобы не остаться Вамъ при одномъ духовномъ смыслѣ и содержаніи, а намъ при одномъ буквенномъ; для всякаго изъ насъ требуется свыше откровеніе отъ Духа Святого, чтобы мы могли бѣзъ ошибки узрѣть и поставить справедливый смыслъ по содержанію буквы и духа, законъ Христа, законъ духа Христова также не безъ буквы. Итакъ, дорогие братья, если есть такія буквы, которыя отрѣзаны и исключены изъ духовнаго смысла и содержанія, то на таковыхъ мы не будемъ останавливаться. Что же касается того, что при буквѣ въ настоящее время существуетъ воля Божія такъ сказать при внѣшнемъ обрядѣ, то въ такомъ случаѣ возможно ли отрицать эту волю Божію, возможно ли уклоняться отъ послушанія Богу? Въ настоящее время внѣшніе обряды въ благодати, мы ихъ должны признавать духовными и истинными, потому что требуетъ отъ насъ ихъ исполненія не человѣкъ, а Самъ Господь. Павелъ апостоль, въ рѣчи своей, что убиваетъ буква, былъ вызванъ коринфянами, во первыхъ потому, что коринфяне держались буквы ветхаго, а не новаго завѣта, отъ кото-
раго внутренній смыслъ и содержаніе буквы отошло въ область закона Евангелій. Напримѣръ, такъ, сравнивая букву съ кассой, которая осталась пуста, такъ какъ изнутри ея все золото, всѣ драгоценности взяты посредствомъ духовнаго закона Христа, но коринфяне не разумѣли этого, и держались за пустую кассу, другими словами за букву, въ которой жизни не было, при такихъ убѣжденіяхъ коринфянамъ со стороны апостола ничего не оставалось сказать кромѣ того, что буква убиваетъ, а духъ животворить, какъ и Христосъ сказалъ: не вливаютъ молодого вина въ старый мѣхъ и наоборотъ старого вина въ новый мѣхъ. Это и понятно, что тамъ гдѣ нѣтъ взаимной связи внѣшняго обряда съ силой внутренняго смысла и содержанія, тамъ нѣтъ и заповѣди ко исполненію этого

обряда. Въра безъ духовности — формализмъ. Вотъ это самое и случилось съ коринфянами, которые не достигли истины новозавѣтныхъ обрядовъ, а держались и стояли на ветхозавѣтныхъ, въ которыхъ оставалась одна буква, въ которыхъ въ это новое время не содержится по закону духа ни внутренняго ни внѣшняго смысла и содержанія. Конечно съ такими людьми буквѣдами и формалистами, если бы пришлось лично и намъ разсуждать, съ этими коринфянами, то само собою разумѣется, что пришлось бы и намъ опредѣлить то же самое, что буква убиваетъ, но буква не новаго завѣта, а ветхаго. Новозавѣтные же внѣшніе обряды показаны и перечислены выше. Итакъ, дорогіе братья, я вполнѣ увѣренъ, что коринфяне не понимали того, чего держались, а вы не разумѣете того, что отвергаете; вы говорите, что буквенные понятія убиваютъ человѣка, какъ будто бы духовныя, т. е. переносныя убѣжденія не убиваютъ. Если вы не видѣли убивающихъ переносныхъ духовныхъ заблужденій, то не желаete ли, мы Вамъ укажемъ? Сколько хотите! Вы не говорите такъ, какъ бы слѣдовало, что истинное убѣженіе не убиваетъ, и если бы Вы это сказали, то скоро увидѣли бы, сколько есть истинныхъ буквенныхъ заповѣдей... С. Курсавка, Ставроп. г. Старецъ дух. хр. *Макс. Ив. Калмыковъ.*

Что есть воля Божія?

Письмо баптиста Никифора Андреевича Горчакова Песковской Общинѣ Духовныхъ Христіанъ. Благодать Вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа. Желаю братья объяснить Вамъ о скорби моей, постигшей меня въ настоящее время, въ чемъ признаюсь Господу и Вамъ: простите мнѣ мой грѣхъ и ошибку, ибо нѣкоторые прежде бывши по вѣрѣ братья наши смущили и поколебали сердце мое, говоря, что вѣрующіе должны исполнить Волю Божію, которая, по ихъ толкованію, основанному

на иныхъ которыхъ мѣстахъ Святаго Писанія, заключается въ крещеніи въ водѣ и другихъ обрядахъ, относящихся до плоти. И вотъ я вполнѣ довѣрившись ихъ словамъ и краснорѣчію, на слова ап. Павла не обратилъ вниманія, который, прощаюсь съ Ефесской церковію, умолялъ ее бодрствовать и стоять въ вѣрѣ, говоря, «я не упускаль возвѣщать Вамъ всю Волю Божію, ибо я знаю, что по отшествіи моемъ войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада, и изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою, (Дѣян. 20, 27—35). Но какъ я забылъ это предостереженіе святаго Апостола и не бодрствовалъ, то и оказался въ стадѣ, гдѣ пастыремъ состоить не Господь нашъ Иисусъ Христостъ, а наемники, безпощадно обирающіе свою паству, въ чемъ мнѣ пришлось лично самому убѣдиться. На одномъ баптистскомъ собраніи былъ сборъ пожертвованій на миссію; я, имѣя у себя въ карманѣ завязанными въ платочекъ пять двугривенныхъ, досталъ и хотѣлъ положить на столъ, но вспомнилъ, что дома соли нѣтъ и купить не на что, отложилъ одинъ двугривенный на соль, но слѣдившій за исправнымъ приношеніемъ прихожанъ наставникъ, увидѣвъ это, сказалъ мнѣ, что скучность вредна, ибо старшіе братья малую лепту даже не велятъ принимать. Не желая оставаться въ стыдѣ передъ собраніемъ и ослушаться наставника, я всѣ пять двугривенныхъ отдалъ, которые потомъ наставникъ собралъ и положилъ въ кассу, а на соль пришлось просить у невѣрныхъ сосѣдей, съ удовольствиемъ давшихъ мнѣ взаймы нужную сумму. Происшедшій случай невольно заставилъ меня усомниться въ истинности этого дѣла и я, больше не довѣряясь никому, началъ внимательно читать Евангелие съ первой главы отъ Матея и дошелъ до того мѣста, гдѣ Господь, посыпая учениковъ Своихъ на проповѣдь, приказалъ имъ денегъ съ собой не брать (10, 9); я сравнилъ это съ практикой своего наставника и увидѣлъ, что онъ въ дѣлѣ распространенія слова Божія по-

ступаетъ не по приказу Христа, а по указанію какихъ то старшихъ братьевъ; я предложилъ ему это мѣсто объяснить мнѣ, на что онъ мнѣ посовѣтывалъ молиться Богу и тогда Господь Самъ откроетъ разумѣніе его. Но когда я по совѣту наставника усиленно сталъ молиться Господу и продолжать чтеніе слова Божія, то смотря на совершеніе надъ другими обряда крещенія въ водѣ и преломленія хлѣба съ какими формами и церемоніями оно обѣстовано, Господь открылъ мнѣ, что «воля Божія есть та, чтобы всякий видящій Сына и вѣрующій въ Него имѣлъ жизнь вѣчную» (Ев. Іоан. 6. 40); я уразумѣлъ, что воля Божія состоитъ не въ омовеніи тѣла водой, а въ очищеніи внутренности своей души духомъ святымъ; и что не только крещеніе одно, но и всѣ видимыя обрядовыя постановленія нельзя считать и за дѣла Божія, такъ какъ Господь Самъ ясно сказалъ въ отвѣтъ спросившимъ у Него, что намъ дѣлать, чтобы творить дѣла Божіи? — «Вотъ воля Божія, чтобы вы вѣровали въ Того, кого Онъ послалъ», (6. 28, 29). Нельзя отнести обрядности и къ разряду Божіихъ заповѣдей, ибо въ дальнѣйшемъ изслѣдованіи мною писанія я нашелъ мѣсто, где говорится, что «заповѣдь Божія есть та, чтобы мы вѣровали во имя Сына Его Иисуса Христа и любили другъ друга, какъ Онъ заповѣдалъ намъ», (1-е п. Іоан. 3, 23). И вотъ за то, что я не сталъ съ ними, т. е. съ баптистами въ этомъ единодушнымъ, они на основаніи 5 главы первого посланія Коринтянамъ отлучили меня отъ своей синагоги, сочли за блудника и отступника, съ которымъ не должно пить вмѣстѣ, лишили меня участія въ преломленіи хлѣба. Но я утѣшаю себя тѣмъ, что они поступили неправильно, ибо это приказаніе апостола объ отлученіи ко мнѣ не относится, такъ какъ здѣсь говорится о видимыхъ блудникахъ — по плоти, которые имѣютъ вмѣсто своей жены жену отца своего и такихъ за плохую нравственность въ жизни Апостоль приказалъ отлучать, а немощныхъ въ вѣрѣ принимать безъ всякихъ споровъ о

мнѣніяхъ. Если же понимать это мѣсто писанія въ духовномъ смыслѣ, то духовными блудниками окажутся сами отлучившіе меня, такъ какъ они, не держась единаго главы, отъ котораго все тѣло и единаго мужа, которому они обручились, находятъ его недостаточнымъ для удовлетворенія духовныхъ потребностей въ соединеніи съ нимъ въ одномъ духѣ и подобны ~~невѣрной женѣ~~, недовольной своимъ мужемъ и имѣютъ другихъ супруговъ въ видѣ исполненія обрядностей, какъ воли, заповѣди и дѣлъ Божіихъ, посредствомъ чего считаютъ себя соединенными и пріобщенными ко Христу, какъ главѣ истинной церкви и истинному мужу. Посему прошу Васъ, братья духовные христіане, именемъ Господа нашего Иисуса Христа и любовію духа примите меня въ число братьевъ, чтобы избавиться мнѣ отъ невѣрующихъ въ волю Божію, дабы мнѣ въ радости, если будетъ Богу угодно, прійти къ Вамъ и успокоиться съ Вами. Богъ же мира да будетъ со всѣми Вами. Аминь.— Бывшій баптистъ Песковской Общины *Никифоръ Андреевичъ Горчаковъ*. Съ подлиннымъ вѣрно: духовный христіанинъ Иванъ Егоровичъ Хмыровъ. Андрей Ивановичъ Хмыровъ, почтовое отдѣленіе, Пески, Воронежской губерніи, село Мазурка.

З а г а д к а .

Въ отдаленное отъ насъ время явился на землѣ великий царь; вначалѣ четырнадцатаго числа онъ со своими приближенными вечерялъ, а переднимъ числомъ онъ трагическою смертью отъ руки убийцевъ палъ. Объ этомъ странномъ сочетаніи число мало кто либо изъ людей зналъ и кто эту странную загадку разрѣшилъ, тотъ нѣкоторыхъ художниковъ и буквалистовъ въ частности въ заблужденіи и ошибкѣ уличить. Изъ Нов. Завѣта.

Бѣгите изъ городовъ.

Изъ Кишинева отъ бр. Кузьмина: «Статью Зайцева «Бѣгите изъ городовъ» въ № 9-мъ «Дух. Хр.» 1908 г.

безъ сомнѣнія всѣ прочтутъ съ большимъ интересомъ и захватывающе и найдутся вѣроятно, которые будутъ говорить, что ни всѣмъ де и мѣста хватитъ въ деревнѣ и гдѣ можно имѣть землю? гдѣ много земли, тамъ очень большія и холодныя зимы, а гдѣ тепло, тамъ земля недоступна цѣною и т. д. Поэтому многіе при всей готовности заняться и окунуться въ сельскій образъ жизни остаются поневолѣ жить въ дѣйствительно неприглядной богоотступной городской жизни. И вотъ въ помощь этимъ лицамъ кои желаютъ сельской жизни я предлагаю имъ купить у меня имѣніе; имѣніе удобно тѣмъ, что тамъ сельская жизнь, а если городъ потребуется, то и городъ недалеко, напр. что либо свезти въ городъ для продажи, ибо село отъ города въ 13 верстахъ, отъ села къ городу шоссейная дорога. Почва—глубокій черноземъ, фонтанная вода—4 фонтана. Климатъ благодатный, теплый; самые большие морозы и то рѣдко 4 или 5 градусовъ; зимъ почти не бываетъ, скотъ всегда на пастбищахъ. Есть постройка въ 2 тысячи рублей; земли всего 215 десятинъ; посрели нивъ курортъ, отдаваемый городомъ въ аренду, дѣйствующій круглый годъ и взимающій по 12 тысячъ франковъ въ годъ. Цѣна за всю землю съ постройками 18 тысячъ рублей; долгъ на имѣніи нѣтъ никакого. Адресъ земли: Болгарія, Бургасъ городъ. Село отъ моря въ 13 верстахъ; вокзалъ, желѣзная дорога, идущая въ глубь страны и въ столицу Софию. Мой адресъ: Аккерманъ, Кишиневская ул., 113, Тимоф. Федор. Кузьминъ

К у п ц ы.

Торговецъ мелкій къ солидному однажды заявилъся
Не для покупки, но кредитъ спасая,
Виши векселекъ его къ протесту предъявился,
А это для купца бѣда была большая.
Онъ радъ-бы гдѣ нибудь немногого призанять,

Что-бъ векселечекъ свой во время оправдать.

Да та еще бѣда,

Плохіе черезъ чуръ года!

И банки нынче осторожны очень стали.

Не всякому даютъ, деньжонки поприжали...

Вотъ просить онъ солиднаго купца:

Сосѣдъ, скажи мнѣ другъ скорѣе,

Которые изъ банковъ здѣсь добрѣ?

Иль у купцовъ-бы гдѣ занять,

Что-бъ векселекъ мнѣ оправдать.

Часовъ ты слышишь звучный бой?

То панихида надо мной.—

— «Проси въ общественномъ, тамъ просто всѣмъ даютъ».

— Да тамъ всегда одинъ отвѣтъ:

Что денегъ больше въ кассѣ нѣть!

— «Ну въ Государственномъ Сибирскомъ наконецъ».

— Охъ, пересрочку я просилъ вѣдь тамъ, отецъ!

— «Ну попытайся-ка спросить ты у Степана».

— Эхъ, тамъ вчера лишь я занялъ!

— «Бѣжи, проси, есть деньги въ банкѣ у Ивана.»

— И тамъ ужъ все я обобralъ.

— «Ну, плохо-жъ, но авось тебѣ дастъ денегъ сватъ»?

— Ему давно я не платилъ?

— «Но можетъ быть тебѣ дастъ деньги братъ»?

— Нѣть, у меня онъ самъ просилъ...

— «Ну, вижу, ты ко мнѣ занять пришелъ,

И думаешь, вотъ простака нашелъ.

Однако, братъ, не такъ я простъ,

Что-бъ прищемить тебѣ свой хвостъ.

Когда дѣла ты разводилъ

Одну пословицу забылъ.

«Что дальше тепленькой одежки,

Нельзя тянуть зимою ножки.

Г. Благовѣщенскъ. Дух. хр. Федоръ Коротаевъ.

Духовные христіане и баптисты въ г. Павлодарѣ.

Въ окрестностяхъ г. Павлодара, Семип. обл. въ Сибири въ настоящe время проживаетъ около 25 семействъ «духовныхъ христіанъ» и болѣе 10-ти семействъ баптистовъ. Дух. христіане составляютъ изъ себя двѣ самостоятельныя общины: на хуторѣ Жидковомъ (на участкѣ) и на Сычевой заимкѣ (въ 25 верстахъ отъ Павлодара). Баптисты, нѣкоторая часть проживають на одномъ хуторѣ съ Жидковыми, а остальные въ 4-хъ верстахъ отъ хутора Жидкова на другомъ участкѣ, въ 15 верстахъ отъ города... До 1907 г. баптисты, проживающіе въ небольшомъ количествѣ между дух. христіанъ хутора Жидкова не имѣли особыхъ собраній, но ходили въ собраніе къ дух. христіанамъ, гдѣ пользовались правомъ читать слово Божіе и молиться своими «сердечными» молитвами, конечно, безъ пѣнія своихъ духовныхъ пѣсней; и, хотя одинъ изъ нихъ, Г. К. Глуховъ, отличающійся начитанностю и вообще способностю въ истолкованіи писанія, какъ новаго такъ и ветхозавѣтнаго не переставалъ въ частныхъ случаяхъ бесѣдоватъ съ дух. христіанами своими родственниками о предметахъ вѣры; но такъ какъ въ собраніяхъ, читая слово Божіе, проповѣдывалъ общепринятую истины, не касаясь предметовъ могущихъ послужить поводомъ къ разномыслію, то между дух. христіанами и баптистами не являлось повода къ раздѣленію... Но съ прибытиемъ изъ Россіи лѣтомъ 1907 г. нѣсколькихъ новыхъ баптистскихъ семействъ, баптисты сочли себя довольно самостоятельными для того, чтобы выдѣлиться въ особое «общество», ни въ какомъ отношеніи не зависящее отъ духовно-христіанскаго. Между вновь прибывшими баптистами оказался одинъ (В. Т. Лемякинъ), который до своего переселенія въ Сибирь былъ, въ продолженіи многихъ лѣтъ (съ 1893-го года) исправляющимъ должность пресвитера баптистовъ въ Донск. области. Это званіе

осталось за нимъ и здѣсь, по общему согласію здѣшнихъ баптистовъ... И потому баптисты съ самаго начала принялись за пропаганду своего ученія между мѣстнымъ духовно-христіанскимъ населеніемъ. Ихъ собранія иногда бывали многолюдны и торжественны, такъ какъ молодое поколѣніе, дѣти духовныхъ христіанъ-старцевъ, побуждаемые любопытствомъ послушать баптистскія проповѣди и пѣніе, въ большемъ или меньшемъ количествѣ являлись на собранія баптистовъ, которые, принимая эти посѣщенія, какъ знакъ Божьяго благословенія въ ихъ трудахъ, исполнялись болѣе радостнымъ настроениемъ, каковое проявлялось въ ихъ проповѣдяхъ и пѣніи, чѣмъ могли производить впечатлѣніе на посѣтителей... Въ особенности на праздникъ Троицы 1908 г. у нихъ были очень многолюдныя и торжественные собранія; тогда они крестили съ хутора Жидкова изъ дух. христ. З-хъ человѣкъ: одного мужчину и 2 женщины... Мѣстные духовные христіане, оставаясь невольными свидѣтелями успѣховъ достигаемыхъ баптистами, не оказывали имъ никакого противодѣйствія, по той или иной причинѣ не вступая съ ними въ открытую борьбу. Но нашелся однако въ рядахъ духовныхъ христіанъ одинъ ратоборецъ, который смѣло и решительно сталъ на защиту интересовъ своего вѣроисповѣданія, предложивъ баптистскимъ пропагандистамъ помѣриться съ нимъ силами въ публичной бесѣдѣ. Это—Федоръ Епифановичъ Сычевъ, одинъ изъ сыновей почтенного старца дух. христ. Епифана Степановича Сычева, извѣстнаго читателямъ журн. «Дух. Христіанинъ», какъ авторъ статьи: «О водномъ крещеніи». На Сычевой заимкѣ кромѣ Федора Епифановича есть еще нѣсколько лицъ, замѣчательныхъ по своему знанію священнаго писанія и другимъ качествамъ, каковыя лица: вышеупомянутый старецъ, его отецъ: Е. Ст. и Илья Григорьевичъ Лысиковъ; но въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется публично защищать вѣроученіе «духовныхъ христіанъ» противъ православныхъ миссионеровъ или баптистскихъ дѣятелей, Федоръ Епифа-

новичъ, нужно отдать ему справедливость, является, по свидѣтельству знакомыхъ съ его дѣятельностю людей, единственнымъ, отвѣчающимъ своему назначению дѣятелемъ... Онъ, по его словамъ, «14 разъ выходилъ на публичныя бесѣды съ православными миссіонерами въ гор. Павлодарѣ»; бесѣдовалъ съ привозжающими на «Жидкову заемку» баптистскими проповѣдниками: Горбачевымъ, Романтѣевымъ... которыхъ, по свидѣтельству дух. христіанъ, ставилъ въ затруднительное положеніе; каковое свидѣтельство не отрицаютъ даже и баптисты, только, объясняя это въ другомъ смыслѣ: «что моль Кириллъ Гордѣевичъ (Горбачевъ) потому не хотѣлъ отвѣтить Ф. Е-чу, что тотъ порицалъ его и баптистовъ вообще въ сильной степени... (но конечно у каждой стороны своя точка зрѣнія на одинъ и тотъ-же предметъ); съ новоприбывшими, вышеупомянутыми баптистами на хуторѣ Жидковомъ Ф. Е. устроилъ три публичныя бесѣды, при огромномъ стечении народа (слушателей). 1-я 29 іюня 1908 г. 2-я и 3-я 25-го и 26 января 1908 г. Объ этихъ трехъ бесѣдахъ, на которыхъ мнѣ удалось лично присутствовать, я скажу нужнымъ сообщить въ журн. «Дух. Христ.». 1-я бесѣда 29-го іюня 1908 г. по желанію слушателей была назначена о «водномъ крещеніи». Баптисты въ этой бесѣдѣ, защищая «водное крещеніе», указали во-первыхъ на Иоанна Крестителя, который крестилъ въ «водѣ» въ рѣкѣ Иорданѣ (Мате. 3 гл. ст. 6, 11. Иоан. 3, 23. Луки 3, 16); затѣмъ на Иисуса Христа крестившаго одновременно съ Иоанномъ (ев. Иоан. 3, 22, 26, 4, 1); потомъ указали на повелѣніе данное Иис. Христомъ своимъ ученикамъ послѣ воскресенія: «идти по всему миру учить и крестить» (Мате. 28, 19; Марк. 16, 16); далѣе они перешли къ исполненію апостолами данного Христомъ повелѣнія о крещеніи: Дѣян. 2, 41; (крещеніе 3000-чъ), къ крещенію Филиппомъ Самаромъ (Дѣян. 8, 12); крещенію евнуха (ст. 38), дома Корнилія (Дѣян. 10, 47, 48), Лидіи и темничнаго стражи (Дѣян. 16, 15, 33) и прочее... Пред-

ставитель духовныхъ христіанъ Ф. Е. Сычевъ, не отрицая факта крещенія Іоанномъ Крестителемъ въ «водѣ», объяснилъ: что крещеніе Іоанново не было новозавѣтнымъ установлениемъ, но это было ничто иное какъ ветхозавѣтный обрядъ «очищенія» или «омовенія», подобный тому какъ Моисей велѣлъ очиститься сынамъ израилевымъ при горѣ Синайской, и Самуилъ въ Вифлеемѣ велѣлъ освятиться Іессею съ сыновьями и старѣшинами города при жертвоприношени... Этотъ ветхозавѣтный обрядъ «водного крещенія» Ф. Еп. допускаетъ существовать въ церкви Христовой при апостолахъ, которые «крестили» въ водѣ вѣрующихъ обращенныхъ изъ іудейства въ христіанство—не въ силу даннаго И. Христомъ апостоламъ повелѣнія о крещеніи (Мате. гл. 28. Марк. 16) но единственно потому, что обращенные изъ іудейства приверженные къ ветхозавѣтнымъ обрядамъ «омовенія», не могли сразу отрѣшиться отъ этихъ обрядовъ... Ф. Е. заключаетъ: что водное крещеніе прекратилось въ церкви Христовой наравнѣ съ другими ветхозавѣтными обрядами: жертвоприношеніями, обрѣзаніемъ и проч. На вопросъ баптистовъ: крестиль-ли И. Христосъ (въ указанномъ мѣстѣ; въ ев. Іоан. 3, 22) «водою», Ф. Е. отвѣчалъ отрицательно, окончательно утверждая, что Иис. Христосъ никого и никогда не крестилъ «водой» и, въ вышеуказанномъ мѣстѣ (Іоан. 3, 22) Онъ крестилъ духомъ святымъ, согласно свидѣтельству Іоанна крестителя (Мате. 3, 11)...—Насколько приведенные Ф. Е.—чемъ объясненія относительно значенія «Іоаннова крещенія» соотвѣтствуютъ истинѣ (съ точки зрѣнія духовныхъ христіанъ) я предстаѣю судить объ этомъ читателямъ журн. «Дух. Христіанинъ»... Моя цѣль состоитъ въ томъ, чтобы въ качествѣ объективнаго писателя вкратцѣ передать содержаніе бесѣдъ «духовныхъ христіанъ» съ «баптистами»; тѣмъ не менѣе, мнѣ очень хотѣлось-бы выслушать мнѣніе болѣе авторитетныхъ представителей духовнаго христіанства—сотрудниковъ журн. «Дух. Христіанинъ» о томъ: имѣть-

ли на ихъ взглядъ достаточное основаніе отождествленіе Федоромъ Епифановичемъ «крещенія Іоаннова», необходимымъ условіемъ котораго являлось «исповѣданіе грѣховъ» крещаемыми (т. е. покаяніе Мате. 3, 6, 11) и вѣра въ грядущаго по немъ: т. е. Христа Іисуса (Дѣян. 19, 4)—съ очищеніемъ народа израильскаго при горѣ Синайской, заключающемся только въ «вымытіи» ихъ одѣждъ? можно ли допустить, чтобы апостолы рѣшились крестить «водою» новообращенныхъ изъ народа іудейскаго только вслѣдствіе сильной приверженности этого народа къ обрядовымъ постановленіямъ ветхаго завѣта т. е. «омовенію не имѣя на то никакого повелѣнія Христа? и можно ли допустить мысль, что Іис. Христ. во время земной жизни Своей крестилъ приходящій къ Нему народъ «Духомъ Святымъ»? На послѣднемъ вопросѣ я особенно настаиваю потому, что на предложенный баптистами текстъ Дѣян. 1, 5, въ которомъ указывается на крещеніе «духомъ святымъ», существующее исполниться только въ день «пятидесятницы» (но никакъ не раньше),—Ф. Е. при всей своей находчивости не могъ дать удовлетворительнаго объясненія...—*2-я бесѣда 25 янв. 1909 г.* было назначено по предложению Ф. Е.—ча о «вечерѣ Господней». Отдавая должную дань Ф. Е.—чу, какъ энергичному защитнику интересовъ духовнаго христіанства предъ баптистами, какъ опытному и находчивому собесѣднику, и имѣющему способность въ произнесеніи рѣчей публично, вмѣсть съ тѣмъ, въ интересахъ справедливости, нельзя, къ сожалѣнію, не упомянуть о томъ, что въ этой бесѣдѣ (отчасти и въ другихъ) онъ особенно рѣзко обнаружилъ нѣкоторыя неприглядныя черты своего природнаго характера, выражая по адресу своихъ собесѣдниковъ не просто насмѣшки, а прямо издѣвательство (чѣмъ возстановилъ противъ себя не только баптистовъ, но и нѣкоторыхъ изъ духовныхъ христіанъ), подражая манерамъ нѣкоторымъ «неимѣющимъ совѣсти—православнымъ миссионерамъ; и, отступая отъ общепринятаго правила въ бесѣдахъ при

рѣшенніи вопросовъ: не касаться личностей, на объясненіе баптистовъ, что они «хлѣбъ» и «чашу съ виномъ» принимаютъ въ воспоминаніе смерти Господней (1 Корин. 11—26) Ф. Е. обращаясь къ своимъ брат. духовн. христіанамъ заявляетъ: мы духовные христіане всегда воспоминаемъ «смерть Господню», а баптисты, только тогда когда «напьются вина» и, «пьяненькие» «воспоминаютъ», а когда пройдетъ «опьяненіе», они опять ничего не помнятъ, забываютъ... и т. п. выраженія. Я счелъ нужнымъ довести до общаго свѣдѣнія духовн. христіанъ, читателей журн. «Дух. Христ.» о томъ, какого рода оружіемъ дѣйствуетъ противъ баптистовъ въ бесѣдованіяхъ съ ними Ф. Е., заслужившій громкую извѣстность, какъ искусный собесѣдникъ. Судить его за такой образъ дѣйствій я не берусь; есть у него судья Богъ, предъ которымъ Онъ, (а равно и всѣ) за каждое «праздное» слово долженъ дать отчетъ... а во вторыхъ судъ общественнаго мнѣнія (дух. христіанъ)... Что касается баптистовъ, то они въ оправданіе совершаемаго ими обряда «преломленія хлѣба» приводили извѣстныя мѣста св. писанія: вечерю Иис. Христа съ учениками (Мате. 26, 26—29; Луки 22, 19—20), указывали на исполненіе апостолами «преломленія хлѣба»: (Дѣян. 2, 42; 20, 7); и наконецъ 11 гл. 1 посл. Корин. 23—34, гдѣ ап. Павелъ преподаетъ наставленіе Коринфской церкви относительно порядка совершеннія вечери Господней и проч. Представитель духовн. христіанъ Ф. Е. возражая баптистамъ на представленныя ими въ свое оправданіе мѣста изъ священнаго писанія, вечерю Иис. Христа съ учениками объяснилъ въ «духовномъ смыслѣ», основываясь на 6 гл. Иоан. 48—56; два мѣста изъ дѣянія, въ которыхъ говорится «о преломленіи хлѣба», онъ признаетъ обыкновенное вкушеніе пищи (обѣдъ или ужинъ). Что касается 11-й гл. Корин. (1-го посл.), въ той ея части, гдѣ преподается поученіе апостола о порядке совершеннія «вечери Господней», Ф. Е. тоже «толковаль» духовно; но здѣсь меня до крайности удивило

то, какъ Онъ читаетъ и объясняетъ 20-й стихъ этой главы: вмѣсто написаннаго: «далѣе вы собираетесь такъ»... онъ читаетъ: «далѣе вы собирайтесь такъ»; здѣсь онъ останавливается и дѣлаетъ оговорку: «собирайтесь такъ», т. е. чтобы у васъ ничего не было видимаго: ни хлѣба, ни вина... затѣмъ продолжаетъ: «а если и у васъ будетъ хлѣбъ и вино, то это не значитъ вкушать «вечерю Господню».. Просто становится удивительнымъ, какъ это возможно въ присутствіи такой многочисленной и разносторонней публики (слушавшихъ) прибѣгать къ такому предосудительному способу отстаиванія своихъ убѣжденій: явному извращенію написаннаго, придавая посредствомъ замѣны одного звука другимъ (вмѣсто буквы *e* букву *й*) не только одному слову, но и всей рѣчи апостола совсѣмъ другой смыслъ, потому что, читая правильно, по написанному, выходить то, что апост. Павель указываетъ коринфянамъ, «какъ» они собираются для совершенія вечери Господней (поясненiemъ чего непосредственно слѣдуетъ слѣдующій 21 стихъ); замѣнивъ же въ словѣ «собираетесь» букву *e* буквой *й*, и соединивъ со словомъ «такъ» (собирайтесь такъ) (изъ чего является повелительное наклоненіе)— Ф. Е. вырабатываетъ ту мысль: что нужно собираться *такъ*: «безъ хлѣба и вина». Неужели у него не осталось болѣе дѣйствительного орудія противъ баптистовъ въ бѣсѣдѣ «о вечери Господней», какъ укорять ихъ въ «пьянствѣ» (чего ни онъ, никто другой не можетъ доказать) и, безъ вазрѣнія совѣсти, читая не такъ какъ написано, но какъ ему хочется; дѣлая между словами (20 стиха) вставку— явно извращать смыслъ писанія? (прибѣгая къ хитрості и искажая слово Божіе). Единственнымъ изви-ненiemъ въ этомъ случаѣ для Ф. Е. было-бы то обстоятельство, еслибы онъ оказался совсѣмъ незнакомымъ съ понятіями о правильномъ чтеніи. Но для собесѣдника, какъ Ф. Е., который по его словамъ 14 разъ выходилъ на публичныя бесѣды съ епархіальными миссионерами въ г. Павлодарѣ, искалъ всегда случая побесѣдоватъ съ прі-

бывающими въ Павлодарѣ баптистскими проповѣдниками; и по свидѣтельству его почитателей оставлялъ этихъ проповѣдниковъ безъ доказательствъ; который пишетъ въ журналы и проч. (правда очень немногого), для такого человѣка не знать самыхъ элементарныхъ правилъ грамматики непростительно... Кромѣ опроверженій, сдѣланныхъ Ф. Е-емъ, на приведенные баптистами въ оправданіе своего обряда «преломленіе хлѣба», указанныя выше мѣста писанія Онъ привелъ противъ нихъ еще нѣсколько текстовъ: Іуды 1, 4; въ соединеніи съ 5 гл. 18 ст. ефес., Евр. 6, 4—6; Евр. 10, 26; Осіи 9—2 и проч. Не принимая на себя роли критика на приведенные Ф. Е-емъ доказательства въ опроверженіе баптистского обряда употребленія естественного хлѣба и вина», я тѣмъ не менѣе очень желалъ-бы знать мнѣніе болѣе авторитетныхъ представителей духовнаго христіанства по поводу приведенныхъ текстовъ: имѣютъ-ли они прямое отношеніе къ предмету бесѣды о вечери Господней? именно: можно-ли 4 ст. посл. Іуды, въ которомъ говорится о людяхъ «обращающихъ благодать Бога нашего въ поводъ къ распутству», применить къ баптистамъ, употребляющимъ для воспоминанія «смерти Господней» «хлѣбъ и вино», но дѣлающихъ это съ благоговѣніемъ, и принимающихъ «хлѣбъ» и «вино» въ такомъ незначительномъ количествѣ, отъ котораго ни въ какомъ случаѣ не можетъ произойти и подобіе «опьяненія»? или можетъ быть кому изъ духовныхъ христіанъ близко знакомыхъ съ баптистскимъ порядкомъ «преломленія хлѣба» приходилось наблюдать такія явленія, что они баптисты въ этомъ случаѣ «упивались виномъ»... и затѣмъ предавались «распутству», какъ естественному слѣдствію «упиванія» виномъ? (ефес. 5, 18). Можно-ли на основаніи 6 гл. 4—6 ст. евр. считать, что баптисты, принимая буквально слово ап. Павла (1 коринѣ 11, 26) употребляя для возвѣщенія «смерти Господней» «естественный» хлѣбъ и вино, тѣмъ самыми «снова распинаютъ въ себѣ сына Божія и ругаются ему»? Можно-ли на основ-

ванії евр. 10. 26; религіозний обрядъ баптистовъ (преломленіе хлѣба), совершаемый ими по ихъ убѣжденію) «во славу Божію», считать «произвольнымъ грѣхомъ», за который даже «не остается жертвы»...? и кого пророкъ Осія имѣлъ въ виду, говоря (Осія 9—2): «гумно и точило не будетъ питать ихъ и надежда на виноградный сокъ обманетъ ихъ»: баптистовъ или народъ израильскій? Одинъ изъ баптистовъ собесѣдниковъ объяснилъ, что причина, по которой гумно и точило не будетъ питать ихъ (т. е. народъ израильскій), заключалась въ ихъ отпаденіи отъ Бога; но когда они «обратятся», гумно и точило «опять» будетъ питать ихъ (Іоиль 2; 24) и я желалъ-бы знать мнѣніе читателей журн. «Дух. Христ.»: чье мнѣніе въ приведенномъ случаѣ болѣе соотвѣтствуетъ истинѣ: Ф. Е-ча представителя духовныхъ христіанъ или баптистовъ?—З-я бесѣда 26 января: по предложенню баптистовъ назначено было «о пресвитерахъ»; одинъ изъ баптистовъ-собесѣдниковъ (Г. К. Глуховъ) во вступительной рѣчи упомянулъ о «перемѣнѣ священства» (по 7-й главѣ 12 ст. евр.), давая этимъ понять, что на смѣну ветхозавѣтныхъ священниковъ явились новозавѣтные священнослужители, т. е. «пресвитеры церквей»... и въ этомъ смыслѣ поставилъ вопросъ своему собесѣднику, представителю духовныхъ христіанъ» Ф. Е-чу. Цѣлымъ рядомъ текстовъ (изъ посл. евр. 5, 7, 8, 9 и 10 гл.) Ф. Е. указалъ что въ мысли проводимой ап. Павломъ «о перемѣнѣ священства» никакъ нельзя разумѣть «пресвитеровъ» новозавѣтной церкви, но что это всецѣло относится къ Іисусу Христу, о которомъ клялся Господь: «ты священникъ во вѣкъ по чину Мельхиседека»... Затѣмъ сталъ доказывать, что: мы имѣемъ великаго священника надъ домомъ Божіимъ (евр. 10. 21;) и что у насъ долженъ быть первосвященникъ: святый, непричастный злу... принесшій самого себя въ жертву (7, 26. 27); и никакой кромѣ него власти въ церкви не должно быть; потому что въ 23-й главѣ Мате. Іис. Христосъ запретилъ называться «учителями», «наставниками» и проч.; что

церковь должна управляться самостоятельно безъ всякихъ «наставниковъ», «учителей» и «пастырей», ссылаясь на Ев. Матео. 16, 18—19, 18 гл. 15—18, 1 коринео. 14. 23—31 и проч. Баптисты со своей стороны указали 1) на существование «пресвитеровъ» въ первохристіанской церкви, (Дѣян. 14. 23; 15. 2—6; 20. 17); 2) на повелѣніе апост. Павла Титу: «поставить по всѣмъ городамъ пресвитеровъ» (Тит. 1. 5—9); 3) на учрежденіе ихъ въ церкви Христов. самимъ Господомъ Иис. Христомъ (ефес. 4. 11); «и духомъ святымъ, (Дѣян. 20. 28): 4) указали на различіе, какое должно имѣться между членами церкви: «пастырями» и «младшими» (изъ 1 посл. Петра 5. 5 и др. мѣсть): т. е. «управленіе» и «власть» съ одной стороны и, «подчиненіе» и «повиновеніе» (евр. 13. 17);— съ другой стороны... Ф. Е. въ нѣкоторыхъ случаяхъ призывалъ, что апостолы дѣйствительно поставляли въ церквахъ пресвитеровъ; но это они дѣлали съ извѣстною цѣлью: во-1-хъ потому, что вѣрующіе, обращенные изъ іудейства, привыкшіе ко всякимъ ветхозавѣтнымъ постановленіемъ: къ храму, священству и проч. не могли на первое время обходиться безъ «священства»; и вотъ, въ уваженіи ихъ приверженности къ «священству», апостолы вынуждены были поставлять для нихъ «священство», т. е.: пресвитеровъ; но, по мѣрѣ того, какъ вѣрующіе изъ іудеевъ освобождались отъ старыхъ привычекъ, т. е. ветхозавѣтныхъ обрядовъ—то и пресвитеры должны «упраздниться»... во-2-хъ, потому, что обращенные апост. Павломъ изъ язычниковъ, вѣрующіе, были люди «необразованные» и даже совсѣмъ «невѣжественные», а потому необходимо было назначить имъ болѣе опытныхъ руководителей, пока они усовершатся въ вѣрѣ и познаніи (это, по мнѣнію Ф. Е-ча, и было причиной того, что ап. Пав. приказалъ Титу поставить по всѣмъ городамъ пресвитеровъ), а потомъ, по «усовершенствованіи въ вѣрѣ»—пресвитеры уже не нужны (доказательства къ 1-му и 2-му предположенію изъ слова Божія Ф. Е. не представилъ).

Въ опроверженіе порядка «избранія» въ церкви пресвитеровъ Ф. Е. беретъ еще 2 посл. Тимоф. 4. 3, объясняя это мѣсто слѣдующимъ образомъ: хотя апостолы на первое время и вынуждены были поставлять учителей или пресвитеровъ, но апостолъ Павелъ *опасаясь*, чтобы порядокъ избранія пресвитеровъ не остался въ церквяхъ Христовыхъ навсегда (вопреки 23 гл. Мате., въ которой отмѣнены всѣ наставники, учители и прочие), предоставляетъ вѣрующихъ отъ «избиранія» для себя учителей...?).

Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ Ф. Е. совсѣмъ отрицаєтъ существование въ церквѣ «пресвитеровъ», напр. то мѣсто, Дѣян. 20. 17; 18; гдѣ говорится: что, къ ап. Павлу пришли изъ Милита въ Ефесъ «пресвитеры церкви», онъ объясняетъ такъ: здѣсь не говорится пресвитеръ, но «пресвитеры»; стало быть ихъ было много; можетъ быть *сто или полтораста*, такъ что нужно понимать: «вся церковь» пришла къ нему; — потому что всѣ вѣрующіе называются: «Царственнымъ священствамъ, или: царями и «священниками» (а священники и пресвитеры одно и тоже); на замѣчаніе баптистовъ, что это не были обыкновенные члены церкви, но особо поставленные «служители» церкви, такъ какъ имъ ап. Павелъ приказывалъ «пасти» церковь Господа (20 гл. 28 ст.) — Ф. Е. сказалъ, что они должны пасти «самихъ себя»: увѣщевая и обличая «одинъ другого» (ев. Мате. 18. 15 — 17). Далѣе, онъ началъ доказывать, что церкви христовой не нужны никакіе «пастыри и учители», потому, что всѣ ея члены: вѣрующіе «имѣютъ помазаніе отъ святого»... и не имѣютъ нужды, чтобы кто училъ ихъ, т. к. само «помазаніе учить ихъ всему» (1 Іоан. 2. 20. 27); что они всѣ суть «живые камни», составляющіе изъ себя стѣны «духовнаго храма», а посреди нихъ «первосвященникъ Христосъ», и никакому «пресвитеру» въ этомъ «духовномъ храмѣ» нѣтъ мѣста... И многое другое въ этомъ родѣ говорилъ Ф. Е. опровергая доказательства баптистовъ о необходимости «имѣть» пресвитеровъ... Но, приводить дословно всѣ доказательства собесѣдниковъ я не имѣлъ намѣренія; моя цѣль:

въ одномъ письмѣ передать три бесѣды сообщивъ изъ нихъ только болѣе важные предметы... по поводу-же третьей бесѣды (о пресвитерахъ) а хотѣлъ сказать слѣдующее: мнѣ известны понятія баптистовъ относительно пресвитеровъ; известно изъ журн. «Дух. Христіанинъ», что во многихъ общинахъ дух. христіанъ имѣются «избранные» пресвитеры; известны лично и изъ статей, помѣщенныхъ въ нѣкоторыхъ №№ «Дух. Христ.» понятія нѣкоторыхъ лицъ духовныхъ христіанъ, отвергающихъ «пресвитеровъ» на основаніи 23 гл. Мате., или замѣняющихъ слово «пресвитеры» словомъ «старцы» и т. п. мнѣнія... Но никогда еще не приходилось ни читать, ни слышать такія понятія, что будто бы апостолы, эти служители Христовы и домостроители тайнь «Божіихъ» (1 Корин. 4, 1), которыхъ «духъ святый» «наставилъ на всякую истину», могли поступать независимо отъ «наученія духа святого» (ев. Иоан. 14. 26; 16; 13); по своему человѣческому произволу поставляя въ церквяхъ Христовыхъ «пресвитеровъ», *во угодденіе* людямъ, привыкшимъ въ іудействѣ имѣть «священниковъ» — какъ объясняетъ это собесѣдникъ со стороны духовныхъ христіанъ Ф. Е. Сычевъ. Притомъ, въ его доводахъ, мнѣ кажется заключается противорѣчіе собственнымъ словамъ: то онъ доказываетъ, что церковь нѣрующихъ не имѣть нужды въ пресвитерахъ, потому что вѣрующіе всѣ «сами живые камни», цари и «священники»; то наоборотъ начнетъ утверждать, что первоначальные христіане настолько были порабощены ветхозавѣтными формами и обрядами, что никакъ не могли обойтись безъ священниковъ, т. е. пресвитеровъ; то доказываетъ (изъ 1 посл. Иоан. 2. 20; 27), что вѣрующіе имѣютъ «помазаніе» и «не имѣютъ нужды, чтобы кто училъ ихъ»... «то начнетъ утверждать, что они тогда настолько были «необразованы», «невѣжественны», что для апостола Павла являлась потребность поставлять (или поручать сдѣлать это другимъ: Тимоѳ.; Титу) въ каждой церкви пресвитеровъ..., потому, я убѣдительно прошу болѣе видныхъ представителей «духовнаго христіанства», въ особенности тѣхъ изъ сотрудниковъ журн. «Дух. Христ.», которые въ своихъ статьяхъ, помѣщенныхъ

въ № этого журнала зарекомендовали себя какъ компетентные толкователи текстовъ свящ. писанія изложить свои взгляды на сообщенные мною въ этомъ письмѣ мнѣнія собесѣдника баптистовъ Ф. Е. Сычева, высказанные какъ въ этой бесѣдѣ относительно «пресвитеровъ» такъ равно и на поставленные мною вопросы въ двухъ предыдущихъ бесѣдахъ; я считаю, что въ цѣляхъ достиженія единомыслія между представителями духовнаго христіанства это необходимо сдѣлать. Остаюсь въ ожиданіи. Съ почтеніемъ одинъ изъ присутствовавшихъ.

О разводѣ.

«Кто думаетъ, что онъ знаетъ что-нибудь, тотъ ничего еще не знаетъ такъ, какъ должно знать. Но кто любить Бога, тому дано знаніе отъ Него». 1 Коринф. гл. 8 ст. 2—3. Прочитавъ журналъ «Дух. христ.» № 1-й за 1909 г., я встрѣтился на 44—45 стр. статью подъ заглавіемъ «О разводѣ», въ которой Ероф. Михѣевъ. Сойновъ, возстаетъ противъ постановленія «всеросс. балашовскаго съѣзда Дух. Христ.» о запрещеніи развода, и черезъ журналъ старается внушить духовн. братьямъ исполнять вождѣленіе плоти, допуская браки послѣ развода. Но развѣ Вы, любезный Ерофей Михѣичъ, не читаете свящ. писаніе, гдѣ такъ сказано: «ибо если живете по плоти, то умрете, а если духомъ умерщвляете дѣла плотскія, то живы будете», Римл. 8 гл. 13 ст. Какъ видно, Вы Ероф. Мих. поторопились указать на сучокъ, котораго невидно, а вотъ цѣлое бревно съ вѣтвями, подъ сѣнью котораго весь міръ, Вы и не замѣтили? Какъ женщина сего міра мѣняетъ модныя платья, такъ и Вы совѣтуете поступать въ отношеніи къ женамъ, которыя, какъ сказано: «и будуть двое одна плоть», (Бытіе 2 гл. 24 ст.). Въ подтвержденіе сего Христосъ говорить: «Итакъ что Богъ сочetalъ, того человѣкъ да не разлучаетъ!!». Какъ же ты осмѣлился такъ скоро ослѣпить старцевъ, говоря: «Они закрыли глаза на то, что сказано въ 1 посл. Коринф. 7—15: если невѣрующій хочетъ развестись, пусть разводится». — Почтенный Ероф. Мих., если старцы

васи слыны физически, я соглашусь съ Вами, но духовно въ этомъ дѣлѣ они ясно видять учение Христа. Вы же плохо видите. Что же Вамъ нужно видѣть? А то, что въ учениі Господа Иисуса Христа, нигдѣ нѣтъ поводу разведенному жениться на другой; пока первая еще въ живыхъ и т. д., (физически, но не духовно), и давать свободу плоти и ея похоти? Ап. Павелъ говорить къ Галат. 5 гл. ст. 13-й: «къ свободѣ призваны вы, братья; только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти; (вотъ что важно) но любовью служите другъ другу». А что такое угожденіе плоти? Въ 19 ст. сказано: «дѣла плоти извѣстны; они—суть: прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, непотребство, и т. д.».—Итакъ другъ, со-вѣтую прочитать слѣдующее: Мате. гл. 18 ст. 6—7; еще: Ефесян. 5 гл. до конца, и еще: 1 Корин. 5 гл. 9 ст. и до конца; 6 гл. 9 ст. и до конца и 7 гл. прошу прочитать съ особеннымъ вниманіемъ, а особенно 27 ст. и еще многое другое есть въ Евангелии, о чёмъ послѣ поговоримъ и что противорѣчить вашимъ плотскимъ мнѣніямъ; прошу отвѣчайте, ожидаю. *Фил. Ив. Кутуковъ, г. Баку.*

Въ трудахъ благовѣстія.

Возлюбленный во Христѣ братъ Александръ Степановичъ! Наша Сампурская община Тамбов. губ. духовныхъ христіанъ на зарѣ своей дѣятельности приносить, Вамъ великую благодарность за журналъ, за его пользу, которую онъ намъ оказалъ въ борьбѣ съ обрядовымъ христіанствомъ; также благодаримъ и всѣхъ тѣхъ сотрудниковъ которые безвозмездно трудятся на славу и процвѣтаніе нашего духовнаго христіанства.— Во второмъ номерѣ журнала мы видимъ благотворное вліяніе брата Николая Федоровича Кудинова въ тѣхъ мѣстахъ, где онъ былъ. Мы въ свою очередь не можемъ удержать глубокой благодарности, чтобы не высказать сердечно тѣ чувства, которыя мы испытали во время посѣщенія насъ бр. Кудиновимъ—Богу было угодно положить на сердце нашему брату Ив. Петр. Заикину собрать изъ ближайшихъ сель и деревень

старшихъ братьевъ и пѣвцовъ, чтобы вознести къ небу общую молитву и раздѣлить въ радости ту духовную пищу, которая дается отъ Божія слова и сліянія нашей духовной мысли со Христомъ. Къ этому съезду 6 Января утромъ пріѣхалъ къ намъ Николай Федоровичъ Кудиновъ. Собранія были два дня, по истинѣ можно назвать благословенныя. Въ эти дни было произнесено Николаемъ Федоровичемъ 12 проповѣдей. Только жаль, что у насть не нашлось большаго помѣщенія, народъ рвался слушать слово Божіе, но за неимѣніемъ мѣста приходилось уходить не удовлетворенными. Въ числѣ слушателей были баптисты и православные. Описать бесѣды я не берусь,—это выйдетъ только маленькое подобіе того, что слышали. Вліяніе бесѣдъ, безъ всякаго сомнѣнія, произвело на слушателей огромное значеніе. Обрядовая сторона чувствовала себя подавленными, со всѣхъ сторонъ разбитыми и разбросанными. Наше братство, впервые услышало вдохновленныя, вліяющія на сердца людей проповѣди; какъ бы потокъ воды живой изливался на всѣхъ, всѣ чувствовали себя бодро, весело, такъ и хотѣлось кричать: побѣда! Духъ восторжествовалъ, посрамлена буква и обряды!..—Итакъ, благодареніѣ Бога за то, что Онъ даетъ ревность и силу братьямъ добровольно развозить истину Божію, въ ея чистомъ духовномъ смыслѣ. Затѣмъ наша община просить Никола Федоровича не прерывать съ нами духовнаго родства, но посредствомъ журнала «Дух. Хр.» дѣлиться всѣми мыслями, которыя могутъ быть полезными и назидательными для насть и всего духовнаго братства. Прощайте, наша община привѣтствуетъ васъ и всѣхъ братій которые служатъ для блага и просвѣщенія свѣтомъ Христа русскаго народа: Дух. христ. *Ив. Зах. Семилитовъ, Иванъ Петр. Заикинъ, Семенъ Куксовъ.* Ст. Сампуръ Тамб. г.

Молодое собраніе.

Увѣдомляю васъ, братья во Хр. Іисусѣ, о томъ, что у насть на рѣкѣ Айгурѣ Ставроп. губ. молодые братья желали

собрать второе собраніе, то-есть молодое и стали просить отъ Бога благословенія и отъ своихъ старцевъ и подавали въ собраніе просьбу, но старцы все откладывали; это было до двухъ разъ; и наши молодые братья это время сердечно горѣли любовью о молодомъ собраніи, съ вождѣніемъ ожидали, что вотъ-вотъ и старцы разрѣшатъ намъ собираться; мы, молодые братья вполнѣ увѣрены, что Богъ намъ уже раньше разрѣшилъ и благословилъ насъ поднять вопросъ о молодомъ собраніи, а старцы наши до сего времени не разрѣшаютъ намъ собираться служить Господу и упорствуютъ и между старцами были возраженія: нѣкоторые изъ нихъ не препятствуютъ молодымъ братьямъ собираться, а есть такие, которые съ какимъ то неудовольствиемъ и презрѣніемъ смотрятъ на молодыхъ братьевъ. Почему другіе братья въ другихъ общинахъ, какъ видно изъ журнала «Дух. Христ.» радуются молодымъ собраніямъ, не препятствуютъ имъ, а даже помогаютъ? пусть старцы подумаютъ, что молодое братство ищетъ духовной пищи, нужно радоваться тому, что нѣть въ молодыхъ распутства и нужно поддерживать молодежь и это болѣе прилично было бы старцамъ; они же наоборотъ отталкиваютъ молодыхъ отъ религіозности. Вотъ все, что я могу сказать вамъ о своей общинѣ; дорогіе братья, съ любовью жду поддержки для молодого братства.—Искренно любящій васъ Дух. Христ. Никита Сидор. Жмаевъ, рѣка Айгурка, Ставропол. губ. поч. отд. Винодѣльное.

Источникъ жизни.

«Кто жаждетъ иди ко мнѣ, и пей». Ев. Иоанна 7 гл. 37 ст.

Течеть источникъ жизни тихою рѣкою;
Течеть онъ въ руслахъ виноградниковъ, садовъ любви,
Течеть онъ къ вѣчному, счастливому покою
И къ миру, и являетъ всѣмъ онъ благости свои.

* * *

Идите жаждущіе всѣ, къ водамъ живымъ идите,
Спѣшите и берите жизнь безъ злата и безъ серебра

Идите! Живъ Господь, жива душа; ее вы поручите
Текущему источнику Любви и Правды и Добра.

* * *

Въ сады небесныхъ радостей течеть источникъ сей,
Въ обители гдѣ благоуханье розъ и лилій красота,
Гдѣ будетъ всѣ навѣки говорить душѣ твоей:
«Здѣсь Царство—мира, Царство—Господа Христа!»

* * *

Здѣсь къ жизни суетной, безцѣльной и грѣховной
Не можетъ быть возврата вѣчно—никогда;
Здѣсь не прольется кровь рукою—произвольной
И не поднимутъ Каины на братій своего меча.

* * *

Течеть источникъ—для тебя, меня, для всѣхъ, для міра;
Течеть онъ полный Святости, Любви и Правды и Добра;
Счастливитъ всѣхъ онъ; не земная его лира
Поетъ: идите всѣ ко мнѣ, здѣсь нѣть ни господина, ни раба,

* * *

Ни угнетателей, ни угнетенныхъ нѣть со мною,
Но всѣ вы люди—братія, все дѣло—рукъ Единаго Творца,
И Онъ благій для жизни каждого далъ благо—равно
щедрою рукою
И посему вы жить должны, какъ братія, какъ дѣти од-
ного Отца...

* * *

Идите, жаждущіе всѣ, къ водамъ живымъ идите!
Текутъ онѣ отъ Господа Спасителя Христа...
Идите, пейте, и берите; жаждущимъ несите,
Всѣхъ просвѣщайте; жизнь мира да течетъ во всѣ мѣста.
С. Мазурка Ворон. губ. Іоаннъ Вас. Хмыровъ.

Представьте отчетъ.

9-го Марта 1907 года у насъ въ Балашовѣ по окончаніи
утренняго собранія было мною предложено братству, постро-
ить молитвенный домъ. Братство единогласно заявило согласіе,

и тотъ же часъ сдѣлана была подписька добровольныхъ по-
жертвованій на постройку молитвенного дома духовныхъ хри-
стіанъ въ г. Балашовѣ; было подписано 2200 руб. и по мѣрѣ
надобности была еще подписька. Мѣсто для постройки молит-
венного дома, пожертвовалъ Иванъ Ефимовичъ Воронинъ съ
согласія своей жены Анны Евстратьевны Ворониной. На слѣ-
дующій день порѣшили приступить къ постройкѣ молитвенного
дома. Рѣшили дать дѣло плотницкое плотнику Д. Я. Киси-
леву, а лѣсь брать у сына лѣсного торговца Маркина. Ки-
силевъ и Маркинъ—изъ нашихъ духовныхъ христіанъ и дали
честное слово поступать въ работѣ и поставкѣ лѣсу добро-
совѣтно; и закипѣло дѣло на довѣріи успѣшно. Все произ-
водство дѣла ввѣрили Кисилеву и Маркину, но кассу ввѣрили
мнѣ, но къ сожалѣнію, я заболѣлъ и передалъ кассу съ под-
робнымъ отчетомъ Прокофію Афанасьевичу Кузьмину и уѣ-
халъ на Кавказъ для лѣченія; послѣ моего отѣзда произошло
нѣчто нежелательное: касса была передана Давыду Акимовичу
Балабанову; отъ Балабанова касса перешла уже къ Дан. Яков.
Кисилеву и В. П. Маркину; въ послѣдствіи всѣ эти бывшіе
послѣ меня кассиры оказались скрипачи; по прїездѣ моемъ
съ Кавказа я усмотрѣлъ нѣсколько обострѣній, но всетаки
опять дѣло пошло въ порядкѣ и закончена была постройка
благополучно и по гласному соображенію израсходовано около
восьми тысячъ рублей; все уплачено; долгу ничего; при молитвенномъ домѣ были у насъ двѣ кружки: сборы для нуждающихся и ввѣрены были Кисилеву и Маркину. До всерос-
сійского балашовскаго съѣзда братство было внѣшнею оболоч-
кою мирно и покойно; послѣ съѣзда прошли слухи нежела-
тельные о недопущеніи мною на съѣздѣ бесѣдоватъ сухому
баптисту товарищу Кисилева и Маркина; слухъ пропущали
Кисилевъ и Маркинъ. Я не могъ допустить его бесѣдоватъ
на съѣздѣ потому, что предварительно, т. е. до съѣзда былъ
братскій совѣтъ въ томъ, приглашать или нѣть отпадшихъ отъ
нашего убѣжденія и рѣшили не приглашать; но Кисилевъ
самовольно пригласилъ, людей нежелательныхъ и желалъ про-
вести ихъ въ бесѣдѣ, т. е. дать имъ право бесѣдоватъ. Но я

не допустилъ отпадшаго отъ насъ къ проповѣди, потому что предварительно рѣшили такихъ людей не приглашать не только что допустить до бесѣды: я такъ и сдѣлалъ, такими правами меня обязало наше братство; поэтому я считаю себя правымъ въ моемъ дѣйствіи.—По долгому времени братство наше ожидало отъ Кисилева и Маркина подробнаго отчета въ постройкѣ молитвеннаго дома и сбору пожертвованій въ кружкахъ на долю нуждающихся и не могли дождаться. Было заявлено общиной строителямъ и сборщикамъ благотворительныхъ пожертвованій, чтобы дали подробный отчетъ, но на предложеніе дать отчетъ Кисилевъ и Маркинъ не обращали вниманія и желая заглушить требование отчета стали подбивать подъ видомъ благочестія молодыхъ людей къ веселію, т. е. къ скрипкѣ и были увлечены изъ средняго возраста желающіе и ищущіе веселія и раскололось общество и эти отщепники скрипачи наносили намъ ужасныя оскорблепія въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ. Вотъ на этой почвѣ произошло растеніе, посѣянное духомъ злобы и возрасло нежеланіе дать отчетъ и съ такими дѣйствіями уйти отъ нась. Дух. христ. Тим. Гавр. Голлевъ, 10 іюня 1909 года г. Балашовъ.

Вертоградъ.

Свободный христіанинъ Д. Н. Прокофьевъ, потерявшій жену отъ чахотки, имѣя четырехъ малолѣтнихъ дѣтей, долженъ по предписанію врачей переселиться на югъ и сердечно просить дорогихъ братьевъ христіанъ помочь ему въ переселеніи на благотворный югъ и въ благотворно дѣйствующую на душу человѣка ихъ среду, обѣщаю быть полезнымъ общинѣ во всемъ, что онъ можетъ выполнить нравственно, умственно и физически. Адресъ его: С.-Петербургъ, ул. Гоголя, 14, правленіе общ. электрич. освѣщ. 1886 года.

Редакторъ-издатель врачъ А. С. Прохановъ.
Геслеровскій пер., 29, кв. 14.



Братья Духовные христіане!

Необходимо издать книгу—справочный настольный календарь духовныхъ христіанъ подъ названиемъ: «Народъ, хранимый Господомъ». Въ этой книгѣ должны содержаться свѣдѣнія о всѣхъ собраніяхъ, т. е. общинахъ духовныхъ христіанъ на хуторахъ, въ селахъ и городахъ, существующихъ въ Россіи, въ Румыніи и въ Америкѣ. Поэтому желательно, чтобы каждое собраніе, т. е. община духовныхъ христіанъ прислала А. С. Проханову хотя бы краткіе отвѣты о себѣ по слѣдующимъ вопросамъ:

1. Когда образовалось или населилось собраніе или община?
2. Откуда переселилось оно?—3. Сколько человѣкъ (приблизительно) принадлежать къ собранію?—4. Кто стоитъ сейчасъ во главѣ общинѣ?—5. Какіе были прежде знаменитые предки или старцы?—6. Сохранились-ли воспоминанія объ ихъ страданіяхъ?—7. Остались-ли какія либо рукописи отъ старцевъ?—8. Какихъ понятій держится сейчасъ община о св. Троицѣ, о Христѣ, о второмъ пришествіи, о воскресеніи мертвыхъ, страшномъ судѣ, 1000-лѣтнемъ царствѣ, о спасеніи вѣрой или добрыми дѣлами, о лобзаніи, о молитвахъ за умершихъ, о разводѣ, о пресвитератѣ,—есть-ли принятіе и отлученіе, есть,-ли исповѣдь предъ человѣкомъ и т. д.—9. Есть-ли молитвенный домъ?—10. Сколько разъ въ недѣлю бываютъ молитвенные собранія? есть ли молодое и дѣтское собраніе?—11. Распространяется-ли баптизмъ въ вашемъ районѣ?—12. Какія духовныя и другія нужды есть у васъ?—13. Какимъ материальными занятіемъ занимаются братья вашей общинѣ?—14. Есть-ли другія секты въ вашемъ мѣстѣ?—Очень желательно, чтобы каждое собраніе, хутора, села и города отвѣтили на эти вопросы; присланное будетъ напечатано въ книгѣ съ подписью приславшаго. Болѣе подробные вопросы, на которые нужно отвѣтить, изложены въ журналѣ «Духовный Христіанинъ» № 4 за 1906-ой годъ, въ статьѣ «Календарь духовныхъ христіанъ», страница 60.

Принимается подписка на журналъ «Духовный Христіанинъ».

Подписная плата за журналъ 3 рубля въ годъ съ пересылкой; допускается разсрочка: 1-го января вносится 1 рубль, 1-го мая 1 рубль и 1-го сентября 1 рубль.

Подписная плата за полгода — 1 р. 50 коп.; за три мѣсяца — 75 коп.; за 2 мѣсяца — 50 коп.; за 1 мѣсяц — 30 коп. съ пересылкой. Въ Петербургъ на годъ — 2 р. 50 к. съ доставкой, на полгода — 1 р. 40 к. — Выписывать журналъ нужно отъ А. С. Проханова.

Адресъ А. С. Проханова смотрите въ журналѣ въ отдѣлѣ «Вертоградъ».

Книгоиздательство А. С. ПРОХАНОВА:

Отпечатаны по дешевой цѣнѣ слѣдующія

«Книги духовныхъ христіанъ».

- 1) «Слѣдуй за Мной», Ф. А. Желтовъ, цѣна 8 коп.
- 2) О водномъ крещеніи, И. И. Лезинъ и Ст. Еп. Сычевъ, ц. 5 к.
- 3) Бѣгите изъ городовъ, Д. В. Зайцевъ, цѣна 7 коп.
- 4) Поклоненіе Господу въ духѣ и истинѣ, Ф. А. Желтовъ, ц. 6 к.
- 5) Символистика духовныхъ христіанъ о крещеніи и преломленіи, Т. Ф. Гавриловъ, цѣна 15 коп.
- 6) Духъ и обрядность, Ф. А. Желтовъ, цѣна 6 коп.
- 7) Прошеніе Журавцова, указъ Александра 1-го и обрядъ Журавцова 30 пунктовъ, цѣна 10 коп.

Многія другія «книги духовныхъ христіанъ» печатаются. Объявление о другихъ книгахъ духовныхъ христіанъ смотрите въ журналѣ «Духовный Христіанинъ» въ отдѣлѣ «Вертоградъ». Выписывать нужно отъ А. С. Проханова.

Лица, выписывающія на одинъ рубль и болѣе, за пересылку не платятъ.

Лица, выписывающія сразу на 10 руб., получаютъ скидки по 20 коп. съ каждого рубля и за пересылку не платятъ.

Приглашаются компаньоны по изданію и распространенію «книгъ духовныхъ христіанъ», и журнала «Духовный Христіанинъ».